МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№№ 8-9.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 апрѣля—1 мая. Годъ XXIX. 1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 25 апрѣля 1911 г. за № 428,

Могилевской Духовной Консисторіи.

Общеепархіальный Съѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ, согласно прошлогоднимъ распоряженіямъ, мною назначается въ текущемъ году на 7-е іюня. Консисторія объявитъ о семъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства, присовокупивъ, что члены Съѣзда могутъ пользоваться на время Съѣзда помѣщеніемъ и столомъ въ Семинаріи на прежнихъ основаніяхъ.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, удостоены награжденія ко дню Св. Пасхи въ 1911 году слѣдующіе священники.

А. СКУФЬЯМИ:

Успенской церкви села Черетянки, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Гашкевичъ*, Покровской церкви села Головиницъ, того же уѣзда, Василій *Волотовскій* и Іоанно-Предтеченской церкви села Бабина, Оршанскаго уѣзда, Николай *Шелепинъ*.

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ:

Рождество-Богородицкой церкви села Глубоцкаго, Гомельскаго уѣзда, Николай *Воскресенскій* и Троицкой церкви села Кравцовки, того же уѣзда, Александръ *Чесскій*.

Перемѣны по службѣ.

— 28 марта, скончался заштатный священникъ Михалиновской церкви, Горецкаго уѣзда, Петръ *Заркевичъ*.

— 30 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Езерской церкви, Могилевскаго уѣзда, Гавріилъ *Корейшо* назначенъ и. д. благочиннаго 1-го Могилевскаго округа.

— 30 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, исп. об. столоначальника Могилевской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Николай *Чудовичъ* назначенъ столоначальникомъ той же Консисторіи.

— 1 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Дятловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Карпъ *Нѣжинскій*,

согласно прошенію, перемѣщенъ къ Азаричской церкви, того же уѣзда.

— 3 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Городецкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Волотовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Могилево-градской Воскресенской церкви.

— 4 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, бывшій при Кричевской Николаевской церкви, Чериковскаго уѣзда, священникъ Даніилъ *Малюшицкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Руднянской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 4 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Гомельскаго 2-клас. мужского приходскаго училища Іоаннъ *Барановъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда

— 5 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Цитовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Литвиновичской церква, Рогачевскаго уѣзда.

— 5 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Мазоловскаго женскаго монастыря Антоній *Соколовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Тупичевскій женскій монастырь съ 1 мая.

— 5 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Грезивецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Іоаннъ *Еромовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Перелѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 5 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Сельско-Костюковичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Исаакъ *Шарубинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 6 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Микулинской церкви, Оршанскаго уѣзда, Василій *Со-*

чевко, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ съ 1-го мая.

— 6 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Столбунской церкви, Гомельскаго уѣзда, Григорій *Адамовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Добрушской церкви, того уѣзда.

— 9 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Тихиничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Стефанъ *Лазаревъ*, согласно ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя церк. школъ, перемѣщенъ на 2-ю вакансію священника къ Сѣнненскому собору и назначенъ дѣлопроизводителемъ уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта.

— 12 апрѣля, скончался священникъ Комсеничской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Солнцевъ*.

— 12 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Сверженской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Константинъ *Яновичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Тихиничской церкви, того же уѣзда.

— 12 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда, Павелъ *Анопъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, а священникъ Ивакской церкви Михаилъ *Страдомскій* перемѣщенъ къ Сверженской церкви, Рогачевскаго уѣзда, согласно постановленію Миссіонерскаго Совѣта.

— 13 апрѣля, скончался протоіерей Кичинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іаковъ *Раковскій*.

— 14 апрѣля, скончался псаломщикъ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, Емиліанъ *Жудро*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 апрѣля за № 4988, настоятельница Барколабовскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменія *Валентина*, вслѣдствіе ея просьбы, по болѣзни, уволена отъ занимаемой должности.

— 19 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, крестьянинъ Θеодоръ Спиридоновъ *Малашенковъ* опредѣленъ на государственную службу въ штатъ Могилевской Духовной Консисторіи съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 2 разряда.

— 21 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, бывшій слушатель вторыхъ Московскихъ пастырскихъ курсовъ священникъ Іоаннъ *Яцунъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Кошанской церкви, Чериковскаго уѣзда, со 2-го апрѣля—дня его рукоположенія.

— 21 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Климовичской соборной церкви Александръ *Ляшкевичъ*, согласно прошенію, по старости и болѣзни, уволенъ заштатъ.

— 23 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, бывшій учитель Рогачевскаго 2-го приходскаго училища, отставной коллежскій регистраторъ Іосифъ *Стратоновичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на службу въ Консисторію съ 1-го мая и допущенъ къ исполненію обязанностей столоначальника.

— 25 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, сынъ псаломщика Надѣйковичской церкви, бывшій воспитанникъ 4-го класса Могилевской духовной семинаріи Іоаннъ *Глазко*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Лагуновской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 26 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Красно-Слободской церкви, Горецкаго уѣзда, Мамантъ *Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 27 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, канцелярскій служитель Могилевской Духовной Консисторіи Александръ *Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ Консисторіи съ 26 апрѣля.

— 27 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Дубовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай

Голіонко, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ съ 1-го мая.

— 27 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, іеромонахъ Бѣлыничскаго монастыря *Вассіанъ* временно назначенъ къ Переволочнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, для совершенія богослуженія и пастырскихъ обязанностей, съ полученіемъ положеннаго по сей должности жалованья.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Дубровенской Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 1 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 584 д. м. п. и 553 д. ж. п.; 1 ц.-прих. школа.

4) *Переволочнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

5) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Самулковской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 448 д. м. п. и 419 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

7) *Горской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п.; 3 церк.-прих., и 2 зем. школы.

8) *Комсеничской*, Могилевекаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1318 д. муж. п. и 1460 д. ж. п.; 1 зем. и 1 церк.-прих. школа.

9) *Рабовичской*, Быховскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1691 д. м. п. и 1648 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

10) *Кичинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 29 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1556 д. м. п. и 1460 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы.

11) *Полоницкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1493 д. м. п. и 1441 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. шк.

12) *Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ*, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб. (и 170 р. отъ монастыря).

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

2) *Подлужской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Чечерской Р.-Богородицкой,* Рогачевскаго уѣзда, съ 1-го января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 974 д. м. п. и 1046 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Лобановской* (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 3 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; прихожанъ 2227 д. муж. п. и 2153 д. ж. п.

5) *Ивакской,* Гомельскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 746 д. муж. п. и 698 д. жен. п.

6) *Сѣнненскомъ соборѣ,* съ 2 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1304 д. м. п. и 1275 д. ж. п.

7) *Госьмирской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 8 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1925 д. м. п. и 1826 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

8) *Ново-Быховской Успенской,* съ 9 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.: помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5530 д. м. п. и 5692 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

9) *Марковичской Екатерининской*, Гомельскаго уѣзда, съ 12 марта, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 726 д. м. п. и 648 д. ж. п.

10) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть (устроено прихожанами); прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.

11) *Дятловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1574 д. муж. п. и 1531 д. ж. п.

12) *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2371 д. м. п. и 2374 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія и поддержанію церковнаго хора и общаго пѣнія.

13) *Грезивецкой,* Быховскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 111 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 732 д. м. п. и 732 д. ж. п.

14) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 апрѣля окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 264 д. м. п. и 263 д. ж. п.

15) *Столбунской,* Гомельскаго уѣзда, съ 6 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1614 д. м. п. и 1742 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

16) *Горской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 14 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Зеконія Божія и руководству церковнымъ хоромъ.

17) *Климовичской соборной*, съ 21 апрѣля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на причтъ 78 дес.; помѣщенія нѣтъ прихожанъ 2515 д. м. п. и 2432 д. ж. п.

18) *Красно-Слободской*, Горецкаго уѣзда, съ 26 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 639 д. муж. п. и 707 д. м. п.

19) *Микулинской*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 50 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2817 д. м. п. и 2750 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

20) *Дубовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2364 д. м. п. 2342 д. ж. п.

Лѣтніе пріемы у Его Преосвященства.

Пріемъ должностныхъ лицъ и просителей у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, съ 1 мая по 1 сентября будетъ происходить согласно примѣчанію къ распредѣленію пріемовъ, объявленному въ № 21 Епарх. Вѣдом. за 1910 годъ.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 марта сего года, обязанности по страхованію строеній духовнаго вѣдомства во 2 Чериковскомъ округѣ благочинія, за перемѣщеніемъ священника Полоницкой церкви Сергія Апрѣлева къ Бѣлыничской Рождество-

Богородицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, возложены на священника Кричевской Преображенской церкви Леонтія Дубровскаго.

II. Учрежденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года за № 676, тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ текущемъ году долженъ быть произведенъ въ церквахъ Могилевской епархіи съ 15-го по 21-е мая (о слѣпомъ недѣля 6-я по Пасхѣ и седмица 7-я).

Напоминая о семъ духовенству епархіи, Духовная Консисторія, въ соотвѣтствіе съ вышеуказаннымъ опредѣленіемъ Св. Синода, предлагаетъ настоятелямъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей: 1) предъ производствомъ сбора произнести (въ обычное время литургіи) соотвѣтствующее поученіе; 2) въ тѣхъ церквахъ, гдѣ явятся уполномоченные Попечительства о слѣпыхъ, предоставить имъ произвести сборъ пожертвованій, а въ прочихъ церквахъ поручить обхожденіе съ тарелкой церковнымъ старостамъ или почетнымъ изъ прихожанъ, и 3) собранныя пожертвованія съ актами, а гдѣ будетъ, и съ подписными листами Попечительства направлять мѣстнымъ благочиннымъ. О.о. же благочиннымъ предписывается поступившія къ нимъ *деньги съ актами и подписными листами* прямо отъ себя *отсылать уполномоченному* Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Могилевской губерніи, *Управляющему акцизными сборами* губерніи д. с. с. Виктору Эдуардовичу *фонъ-Миквицу.*

III. Въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1910 г. (часть оффиц.) было распубликовано къ свѣдѣнію духовенства распоряженіе Епархіальнаго Начальства о порядкѣ представленія въ Консисторію кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ. Между тѣмъ и послѣ опубликованія этого распоряженія въ Консисторію поступали и поступаютъ сборы и пожертвованія непосредственно отъ приходскихъ священниковъ и настоятелей мо-

настырей, за что виновныя лица и были подвергаемы разнаго рода взысканіямъ. Нерѣдко также замѣчается, что въ Консисторію поступаютъ прямо изъ приходовъ и даже чрезъ благочинныхъ такіе сборы, которые, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписано было духовенству и благочиннымъ отсылать непосредственно отъ себя учрежденіямъ, вѣдающимъ организацией такихъ сборовъ.

Въ прекращеніе сего Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, подтверждаетъ духовенству и благочиннымъ епархіи о неуклонномъ исполненіи распоряженій Епархіальнаго Начальства какъ напечатаннаго въ № 10 за 1910 годъ, такъ и другихъ, касающихся производства и отсылки сборовъ, вновь предупреждая духовенство, что виновные въ неповиновеніи таковымъ распоряженіямъ, по прежнему, будутъ подвергаться взысканіямъ.

IV. Духовная Консисторія довольно часто, безъ участія благочинныхъ, производитъ изъ жалованья духовенства удержанія на покрытіе различныхъ его долговъ, не доассигновывая тому или другому члену причта въ жалованье ту сумму, какая должна пойти на уплату долга, и оставляя ее на счетахъ Казенной Палаты. Случается при этомъ, и не рѣдко, что лицо, изъ жалованья котораго производится такимъ образомъ удержаніе, перемѣщается Епархіальнымъ Начальствомъ въ другой приходъ, вовсе увольняется со службы, выходитъ за штатъ или умираетъ. Благочинные епархіи, являющіеся на мѣстахъ помощниками Консисторіи въ дѣлѣ распоряженія кредитомъ на жалованье духовенству, разсчитывая такое лицо жалованьемъ по день перемѣщенія, увольненія или смерти, иногда, какъ видно изъ дѣлъ Консисторіи, не принимаютъ во вниманіе указанныхъ выше удержаній и въ своихъ требованіяхъ въ Казначейство показываютъ сумму по расчету времени службы изъ всего оклада этого лица, за вычетомъ лишь установленнаго процента на пенсію и въ запасно-строительный капиталъ и членскаго взноса въ Эмеритальную Кассу. Происходитъ такимъ образомъ передача жа-

лованья, влекущая впослѣдствіи за собою начетъ Контрольной Палаты и иногда весьма значительную и обрементиельную и для Консисторіи и для благочинныхъ переписку.

Въ устраненіе этого нежелательнаго явленія, Духовная Консисторія вмѣняетъ въ обязанность благочиннымъ епархіи впредь при удовлетвореніи жалованьемъ перемѣщаемыхъ, увольняемыхъ и умирающихъ членовъ причтовъ придерживаться слѣдующаго порядка. По полученіи указа Консисторіи о перемѣщеніи или увольненіи кого-либо, въ каковомъ указѣ обыкновенно обозначается время, съ котораго этому лицу слѣдуетъ прекратить жалованье, благочинный прежде всего забираетъ изъ подлежащаго Казначейства справку—сколько этому лицу показано жалованья по имѣющейся въ Казначействѣ консисторской вѣдомости и если изъ справки Казначейства окажется, что жалованья, напримѣръ, священнику вмѣсто 37 р. 70 к. (при нормальномъ окладѣ по 500 р. въ годъ) ассигновано хотя бы 33 р. 41 к., то всю недостающую до 37 р. 70 к. сумму слѣдуетъ считать уже выданной этому священнику въ жалованье и выдавать ему на руки (т. е. посылать требованіе въ Казначейство) только сумму, причитающуюся за время службы въ мѣсяцѣ сверхъ 4 руб. 29 к., удержанныхъ изъ его жалованья Консисторіей, если, конечно, ему что причтется сверхъ этой суммы.

Предлагаемый къ руководству порядокъ однако не слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что благочинные, получая указъ о перемѣщеніи или увольненіи кого-либо еще до посылки въ Казначейство общей по округу ежемѣсячной вѣдомости на жалованье духовенству, должны задерживать эту вѣдомость до выясненія вопроса о количествѣ причитающагося перемѣщенному или уволенному лицу жалованья. Въ такомъ случаѣ благочинный отсылку вѣдомости въ Казначейство задерживать отнюдь не долженъ, а только вычеркиваетъ изъ нея перемѣщенное или уволенное со службы лицо и показанную ему къ выдачѣ сумму, одновременно посылая въ Казначейство и про-

сьбу о выдачѣ справки на это лицо. Если-бы, наконецъ, случилось, что указъ о перемѣщеніи или увольненіи кого-либо былъ полученъ въ благочиніи уже послѣ отсылки въ Казначейство вѣдомости, то немедленно вслѣдъ за полученіемъ указа нужно посылать въ Казначейство требованіе: а) о считаніи показанной въ вѣдомости перемѣщенному или уволенному лицу цифры выдачи недѣйствительной и б) о высылкѣ справки о жалованьи этого лица по консисторской вѣдомости.

V. Въ Консисторіи имѣются 14 руб. 85 коп. пожизненнаго пособія за 2-ю половину 1910 года вдовѣ псаломщика Пелагіи Щербовой изъ суммъ Св. Синода, возвращенные благочиннымъ 2 Климовичскаго округа за неизвѣстностью мѣстожительства Щербовой. Всѣ, знающіе гдѣ въ настоящее время проживаетъ Щербова, приглашаются указать ея адресъ Консисторіи.

VI. Духовная Консисторія проситъ знающихъ мѣстожительство сверхштатной просфорни Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда, Маріи Бекаревичъ сообщить объ этомъ Консисторіи; если же Бекаревичъ умерла, то указать годъ, мѣсяцъ и число ея смерти и мѣсто погребенія.

От Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, обращенной на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имя телеграммы съѣзда предсѣдателей Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отдѣленій онаго и наблюдателей церковныхъ школъ Кіевской епархіи, отъ 15 января сего года, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и скорби по поводу постановленія Государственной Думы объ изъятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія церковной власти, благоугодно было, въ 21 день ян-

варя сего года, въ Царскомъ Селѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ Собственноручно начерать: *Благодарю за выраженныя чувства. Твердо вѣрю въ незыблемое будущее церковной школы.*

Согласно циркулярному сообщенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 136, Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія учащихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи о вышеизъясненной Всемилостивѣйшей резолюціи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ полной увѣренности въ томъ, что Всемилостивѣйшія Слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воодушевятъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по благоустройству и дальнѣйшему развитію церковныхъ школъ и воспитанію подрастающихъ поколѣній въ духѣ преданности Православной Церкви и сыновней любви къ Возлюбленному Монарху и Отечеству.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта за № 3723, земскій начальникъ VII участка Гомельскаго уѣзда Петръ Гусевъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ названнаго участка.

Отъ Могилевской епархіальной церковно-археологической комиссіи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 13 марта за № 133, устанавливается слѣдующій порядокъ передачи церковно-историческихъ памятниковъ въ епархіальный музей.

Если по заключенію причта и старосты, или о.о. окружныхъ благочинныхъ, членовъ епархіальной церковно-археологической комиссіи и лицъ, имѣющихъ отъ Епархіальнаго Начальства полномочіе на содѣйствіе собиранію этихъ памятниковъ для музея, окажется, что въ извѣстныхъ археологическихъ предметахъ, по ветхости и непригодности къ употребленію для церкви, не оказывается надобности,

причтомъ составляется съ удостовѣреніемъ сего, а также согласія на передачу ихъ въ музей актъ, который препровождается на имя Его Преосвященства. По полученіи разрѣшенія отъ Епархіальнаго Преосвященнаго на перечисленіе поименованныхъ въ актѣ предметовъ старины изъ имущества данной церкви въ общеепархіальную собственность, сосредоточиваемую по археологическимъ побужденіямъ и для сохраненія въ музеѣ, завѣдующая послѣднимъ коммиссія входитъ въ сношеніе съ подлежащими причтами о присылкѣ въ музей этихъ предметовъ, по предварительномъ исключеніи ихъ изъ церковной описи.

Отъ Правленія Могилевскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены 9, 10 и 11 іюня 1911 года.

При этомъ № прилагается отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода за 1908 г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1911 г. 29 апрѣля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ОТЧЕТЪ

могилевскаго

епархіальнаго свѣчного завода

за 1908-й годъ.

ДЕБЕТЪ.

№ 1. Счетъ баланса

На 1-е Января 1908 года заводъ имѣлъ:

		п.	ф.	Руб.	К.
Въ кассѣ наличныхъ денегъ				915	33½
На храненіи въ Могилев. О-вѣ Вз. Кредита . . .				40	66
На текущ. счету Госуд. Банка					
% бумагъ завода				35400	—
% бумагъ Могилев. дух. училища . .				2000	—
% бумагъ Мстислав. дух. училища . .				6000	—
У о. смотрителя неизрасходованнаго аванса . . .				29	44
и гербовыхъ марокъ				1	—
Свѣчей:					
желтыхъ	—	162	34½	4766	64
бѣлыхъ	—	247	17½	7057	16
золоченныхъ	—	94	12	2752	29
цвѣтныхъ	—	1	26	48	95
Всего:	—	506	10	14625	04
Матеріаловъ производства:					
желтаго воска	—	147	11	3873	63
бѣлаго воска	—	1134	04	28461	37
фузоваго воска	—	27	05	555	92
огарковъ	—	288	27	5655	19
мірскихъ свѣчей . . .	—	22	35	538	52
подтесовъ	—	14	13	28	65
фитиля	—	44	13	905	73
сусальнаго золота	127 кн.	—	—	94	05
переводныхъ картинокъ . .	31 л.	—	—	19	57
Всего:	158	1678	28	40132	63
Укупорочныхъ матеріаловъ:					
шпагату	—	—	38	9	22
этикетовъ	—	1	02	21	33
бибулы (укупорочн. бум). .	—	2	20	5	70
ящиковъ	15	—	—	3	75
щелевки	07½ п.	—	—	2	70
гвоздей	—	—	22	1	96
пломбы	—	—	03	—	54
проволоки	—	—	03	—	43
Всего:	22½	5	08	45	63

КРЕДИТЪ.

начинательнаго.

На 1-е Января 1908 года заводъ былъ долженъ заводскимъ кредиторамъ:

	Руб.	К.
Магазину Ландау	28	45
Поставщику золота Думинскому	60	—
И. В. Смирнову	25	50
Авансовыхъ взносовъ церквамъ округовъ:		
Могилевскому Городскому	50	—
Могилевскому 3	10	—
Оршанскому 1	10	—
Чаусскому 1	20	—
Чаусскому 2	40	—
Чериковскому 3	150	—
Эмеритальной Кассѣ	7231	—
Фирмѣ Гауфъ и К°. за воскъ	607	30
Князю Горчакову за вино	1513	25
Жучкову за фитиль	421	40
Фирмѣ Вельцъ за масло	2115	86
3% отчисленія изъ прибылей завода на вознагражденіе членовъ Правленія за 1907 г.	333	75
Всего . . .	12666	51
Рейнскому Т—ву за воскъ	5859	24
Могилев. Отд. Госуд. Банка	20091	43
Епархіальному магазину (наличн. деньгами) . . .	1284	53½
Епархіальнымъ учрежденіямъ невыполненныхъ обязательствъ со стороны епарх. капитала:		
Могилевской дух. семинаріи	25	—
Епарх. попечительству о бѣдн. дух. званія	372	50
Буйничской второклассной школѣ	400	—
Историко-статистическому Комитету	165	85
Жалованье о.о. благочиннымъ	1149	53½
Всего . . .	2112	88½
Епарх. учрежденіямъ по храненію капиталовъ:		
Гомельскому дух. училищу	228	80
Могилевскому дух. училищу: наличными	51	40
4% рентами	2000	—

ДЕБЕТЪ.

№ 1. Счетъ баланса

		п.	ф.	Руб.	К.
Въ оптовомъ складѣ масла .	—	155	18	1637	84
Тамъ-же отстоя масла . .	—	10	01	20	05
Предметовъ по орудованію торговли масломъ на сумму	—	—	—	54	84
Всего	—	165	19	1712	73
Въ розничномъ складѣ: порожнихъ боченк. .	24	—	—	52	80 *)
масла	—	24	25	259	45
жестян. 20, 10 и 5 ф. .	35, 17, 39	—	—	60	80
Всего	115	24	25	373	05
Вина бутылокъ № 1, 2 и 5 . .	41,109, 83	—	—	148	30
Ладану:					
Капанца	—	15	11	309	83
Суматринскаго	—	2	—		
Сіамскаго	—	—	06⅝		
Разнаго движимаго имущества . .	—	—	—	2475	61
Недвижимаго имущ. (воскобѣлильня)	—			2978	13
Для освѣщенія—керосину . . .	—	3		5	31
На воскобѣлильнѣ подерж. рогожъ .	2160	—	—	202	79
Долговъ: за Епарх. капиталомъ .	—	—	—	2347	12
Могилев. дух. семинаріей	—			11000	—
Квартирантомъ Быхов. дома	—	—		37	50
Епарх. магазиномъ товарами:					
Жестянокъ 20 ф. . . .	3	—	—	101	40
Ладану		1	06		
Долговъ за церквами епархіи.					
А. Заводу:					
Барколабовской				62	50
Жгунской				—	85
Кормянской				37	98
Круговецкой				129	80
Копысской Преображенской				100	—
Слижевской				68	10
Горецкой Николаевской				174	64

*) См. примѣч. въ концѣ этого счета.

КРЕДИТЪ.

начинательнаго.

	Руб.	К.
Мстиславскому дух. училищу: наличными . .	549	49
4% рентами . .	6000	—
Всего . .	8829	69

Кромѣ того, заносится въ пассивъ завода:

а) Списанной прибыли съ непроданныхъ изъ складовъ и лавокъ свѣчей и товаровъ 319 65

б) Разница между курсовой и номинальной стоимостью рентъ, пріобрѣтенныхъ въ 1907 г. заводомъ отъ духовныхъ училищъ . . . . 870 —

На то-же число заводъ былъ долженъ о.о. благочиннымъ (по лицевымъ счетамъ).	Наличными. Р.	Наличными. К.	Огарками. Пуд.	Огарками. Фун.	Воскомъ. Пуд.	Воскомъ. Фун.	Мір. свѣч. Пуд.	Мір. свѣч. Фун.	На сумму. Р.	На сумму. К.
Быховскому 2 . . .	74	04	—	—	—	—	—	—	74	04
Гомельскому город. .	—	—	18	21½	—	—	—	—	370	75
Гомельскому 1 . . .	—	—	—	—	—	02	—	—	1	30
Гомельскому 4 . . .	—	—	—	—	—	03	—	—	1	88
Горецкаго 3 о. Шафрановскому . . .	9	25	—	—	—	—	—	—	9	25
Климовичскому 2 . .	—	—	2	09	—	03	10	21¾	299	49
Климовичскому 3 . .	—	—	—	—	—	—	3	22	85	20
Мстиславскому 1 . .	—	—	—	—	—	30¾	—	—	19	22
Мстиславскому 2 . .	—	—	—	—	—	—	—	30¼	18	15
Мстиславскому 3 . .	—	—	4	16	—	—	—	—	88	—
Оршанскому 2 . . .	10	25	—	—	—	—	—	—	10	25
о. завѣд. Оршанск. 3 ск.	—	—	4	07½	—	—	—	—	83	75
Оршанскому 4 . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	20	—
о. завѣд. Рогач. 1 скл.	—	—	1	25	—	01½	—	—	33	44
Сѣнненскому 3 . . .	2	55	2	15	—	—	—	—	50	05
Сѣнненскому 4 . . .	—	—	1	02½	—	04½	—	—	23	75
Чериковскому 1 . . .	—	—	—	01	—	—	—	00⅜	—	72
Чериковскому 2 . . .	1	15	—	14	—	00¼	—	—	8	30
Черик. 3 о. Скротскому	67	46½	—	—	—	—	—	—	67	46½
о. завѣд. Могилевской лавкой	—	—	—	17½	—	—	—	—	8	75
Всего . .	164	70½	35	34¾	1	05	14	34⅜	1273	75½

ДЕБЕТЪ.

№ 1. Счетъ баланса

	Руб.	К.
Могилевской семинарской	68	75
Могилевской муж. гимназіи	23	25
Могилев. муж. дух. училищу	10	80
Езерской	1	—
Буйничской Р.-Б.	46	80
Хославичской Б.-Глѣбской	24	30
Переволочнянской	224	17
Подберезской	32	60
Добромыслянской	97	—
Рогачевской Р.-Б.	46	95
Сѣнненской Соборной	250	—
Сѣнненской Покровской	150	—
Островенской	158	58
Самулковской	39	05
Студенецкой, Чаус. у.	396	65
Горской Іоанно-Предтеченской	151	95
Бѣлыничскимъ монастыремъ	213	23
Неклюдовскимъ мон.	405	40
Б. Могилевской лавкѣ:		
Ново-Быховской	100	—
Слижевской	6	25
Могилев. каѳедр. соборомъ	288	69
Могилев. Вознесенской	12	50
Могилевской семинарской	18	75
Пиревичской	50	—
В. Сѣнненскому 3 складу		
Ходчанской	21	25
Всего	3411	79
За причтами благочинническихъ округовъ причтовыхъ взносовъ:		
Быховскимъ 1 округомъ	33	05
Быховскимъ 3	8	32
Гомельскимъ городскимъ	72	01
Гомельскимъ 3	140	51
Гомельскимъ 4	127	04
Гомельскимъ 5	97	15

КРЕДИТЪ.

начинательнаго.

	Руб.	К.
На то-же число заводъ былъ долженъ:		
Церковищенской церкви (по заводу)	1	32
Могилев. Николаевской (Могилев. лавкѣ)	34	25
Всего	35	57
Всего долговъ завода: 51 п. $34^{1}/_{8}$ ф.	53343	$26^{1}/_{2}$
Чистый капиталъ завода на 1 января 1908 года	103577	59

ДЕБЕТЪ.

№ 1. Счетъ баланса

	Руб.	К.
Горецкимъ 2	89	14
Горецкимъ 3	70	74
Могилевскимъ 1	106	19
Мстиславскимъ	77	74
Оршанскимъ городскимъ	43	85
Оршанскимъ 1	113	70
Рогачевскимъ 2	58	42
Чаусскимъ 2	53	92
Чериковскимъ 1	134	63
Чериковскимъ 2	102	37
Чериковскимъ 3	203	84
Причтами женск. монастырей	62	28
Всего . .	1600	63

	Свѣчей.		Вина.			Масла.		Ладану.		Жест. ф.			На сумму.	
	Пуд.	Фун.	№ 1	№2	№5	П.	Фун.	П.	Фун.	20	10	5	Руб.	Коп.
На 1-е Января 1909 года оставалось свѣчей и др. матеріаловъ въ благочинническ. складахъ и лавкахъ епархіи:														
Въ Гомельскомъ Город. скл.	52	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1569	75
Гомельскомъ 1 .	11	30	—	—	—	1	35	—	—	—	—	19	382	60
Гомельскомъ 2 .	23	31	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	726	06
Гомельскомъ 3 .	35	29	210	—	—	8	—	1	25	16	7	22	1359	19
Гомельскомъ 4 .	9	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	281	25
Гомельскомъ 5 .	4	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	50
Горецкомъ 2 .	19	38	6	12	6	3	15	1	01	12	34	19	720	03
Горецкой лавкѣ	54	—	—	—	—	1	35	8	05	—	16	11	1786	50
Климовичскомъ 1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	34	80
Климовичскомъ 2	19	15¼	—	—	—	—	10	—	—	-	1	—	585	04
Климовичскомъ 3	58	05	—	—	—	10	—	—	—	—	17	32	1886	75
Мстиславскомъ 1	16	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	495	75
Мстиславскомъ 2	26	09½	49	15	6	2	—	—	38	—	—	42	908	13
Мстиславскомъ 3	18	05	—	48	—	6	—	—	—	4	—	12	662	95

КРЕДИТЪ.

начинательнаго.

ДЕБЕТЪ.

№ 1. Счетъ баланса начинательнаго.

	Свѣчей.		Вина.			Масла		Ладану.		Жест. ф.			На сумму.	
	Пуд.	Фун.	№ 1	№2	№5	П.	Ф.	П.	Фун.	20	10	5	Руб.	Коп.
Оршанской лавкѣ	87	36	108	44	48	18	35	2	13	16	33	52	3132	04
Оршанскомъ 2 .	4	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142	50
Оршанскомъ 3 .	8	19	40	38	30	4	25	—	25	4	7	9	420	20
Оршанскомъ 4 .	16	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	488	25
Рогачевскомъ 1	29	09½	144	16	—	17	20	2	—	6	24	55	1267	13
Рогачевскомъ 2	13	35	64	—	—	3	—	—	20	—	—	24	511	45
Рогачезскомъ 3	14	10	—	—	—	5	05	—	02	3	—	16	499	80
Сѣнненскомъ 1	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	157	50
Сѣнненскомъ 2	6	39	16	1	—	1	10	—	21	1	2	2	248	65
Сѣнненскомъ 3	25	30	—	—	—	8	30	1	33	6	17	18	932	45
Сѣнненскомъ 4	9	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	273	75
Чериковскомъ 1	11	19	—	—	—	—	15	—	—	—	—	3	349	95
Чериковскомъ 2	21	10	39	26	14	3	13	1	—	—	—	29	771	10
Чериковскомъ 3	17	07½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	515	62½
Вѣтковской лавкѣ . . .	49	27	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	1491	67
Ст.-Бѣлицкомъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—
Могилевской лавкѣ . . .	69	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2061	91
Всего . .	745	23¾	980			96	08	21	15	599			24910	27½

	Наличными.		Огарк.		Воскомъ.		Мірск. св.		Жест. ф.			На сумму.	
	Руб.	Коп.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	20	10	5	Руб.	Коп.
На то-же число оставалось у благочинныхъ (по лицевымъ счетамъ).													
У Гомельскаго городского . .	65	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	98
Гомельскаго 1 . .	95	56	1	15	—	—	—	—	—	—	—	123	06
Гомельскаго 2 . .	39	48½	5	34½	1	07¾	—	-	—	—	—	186	57½
Гомельскаго 3 . .	450	03	1	38½	—	—	—	—	1	1	1	491	48
Гомельскаго 4 . .	156	90	—	17¾	—	—	—	—	—	—	—	165	78
Гомельскаго 5 . .	10	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	95
Горецкаго 2 . . .	260	39	8	14	—	26	—	18	—	—	—	454	44
о. завѣд. Горецкой лавкой . . .	255	73	1	33½	—	08¼	—	—	—	—	—	297	63

КРЕДИТЪ.

ДЕБЕТЪ.

№ 1. Счетъ баланса

	Наличными.		Огарк.		Воскомъ.		Мір. св.		Жест. ф.			На сумму.	
	Руб.	Коп.	П.	Фун.	П.	Фун.	П.	Фун.	20	10	5	Руб.	Коп.
о. завѣд. Климович. 1 скл. . . .	123	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123	90
Климовичскаго 2 .	273	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	273	04
Климовичскаго 3 .	81	80	—	27	—	—	—	29	—	—	—	112	70
Могилевскаго гор.	9	—	—	—	—	.	—	—	—	—	—	9	—
Мстиславскаго 1 .	92	65	8	30 1/2	—	—	2	21 1/2	—	—	—	328	80
Мстиславскаго 2 .	276	15	—	33	—	18 1/4	—	—	—	—	—	304	06
Мстиславскаго 3 .	178	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	178	32
Оршанскаго город.	237	42	7	28 3/8	—	04 1/8	—	12 1/2	—	—	—	401	68
Оршанскаго 2 о. Потановича .	2	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75
о. завѣд. Оршан. 2	13	75	3	17 1/2	—	—	—	—	—	—	—	82	50
о. завѣд. Оршан. 3	136	05	—	—	—	—	2	38	—	—	—	206	85
Оршанскаго 4 . .	195	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	195	45
о. завѣд. Рагачев. 1	221	36 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	221	36 1/2
о. завѣд. Рогачев. 2	124	61	6	10 1/4	—	07 1/2	—	—	—	—	—	254	42
Рогачевскаго 3 . .	118	50	—	36	—	00 1/4	—	—	—	—	—	136	66
Сѣнненскаго 1 . .	112	25	—	00 1/2	—	—	—	—	—	—	—	112	50
Сѣннен. 2 о. Попейко . . .	11	85	—	28 1/2	—	—	—	—	—	—	—	24	—
Сѣннен. 2 о. Добромыслова . .	157	47	6	10	—	—	—	—	—	1	—	163	57
Сѣнненскаго 4 . .	105	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	54
Чериковскаго 1 .	122	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122	27
о. завѣд. Черик. 2	169	76	—	27	1	08 1/2	—	—	—	—	—	213	57
Черик. 3 о. Скротскаго . . .	156	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156	77
Черик. 3 о. Щербова	31	64 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	64 1/2
Черик. 3 о. Зыкова	39	65	1	25 1/2	—	04 1/2	—	—	—	—	—	75	22
Вѣтковской лавкѣ	253	98	5	18	—	—	—	—	—	—	—	362	98
о. завѣд. Старо-Бѣлицк. скл. .	50	96	—	31	—	—	—	—	—	—	—	66	46
о. завѣд. Могилев. лавкой . . .	41	25	—	—	—	13 1/2	—	06 3/4	—	—	—	53	74
Всего .	4673	17 1/2	57	08 7/8	4	18 5/8	7	05 3/4	1	2	1	6116	65 1/2

Всего на дебетѣ счета . 4274 1/2 шт. 3333 п. 33 5/8 ф. 156920 р. 85 1/2 к.

КРЕДИТЪ.

начинательнаго.

Примѣчаніе: Разница между капиталами баланса заключительнаго 1907 г. и начинательнаго 1908 г. на 113 р. 60 к. объясняется тѣмъ, что въ балансъ начинательнаго 1908 г. внесено 24 порожнія бочки отъ лампаднаго масла на сумму 52 р. 80 к., которыя на учетѣ бухгалтеріи 1907 г. не состояли; кромѣ того, оставшіяся на 1 января 1908 года жестянки отъ масла, обозначенныя въ заключительномъ балансѣ 1907 г. безъ цѣны, въ начинательномъ балансѣ 1908 г. оцѣнены по номинальной ихъ стоимости, въ 60 р. 80 к.

Всего на кредитѣ счета . 51 п. 34 1/8 ф. 156920 р. 85 1/2 к.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 2. Счетъ кассы.

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года наличныхъ денегъ . . .	915	33 1/2
Въ теченіе года поступило:		
Позаимствованій изъ Могилев. Отд. Госуд. Банка . . .	42300	—
Отъ о.о. благочинныхъ за свѣчи и товары, причтовыхъ взносовъ и вѣнчиковой прибыли	99265	56 1/2
„ Епархіальнаго магазина за церковную утварь . .	26642	43
„ церквей епархіи за свѣчи и др. товары св. завода	5846	83 1/2
Переданныхъ суммъ отъ разныхъ учрежденій и лицъ . .	796	20
% съ рентъ заводскаго капитала	1365	09
% съ рентъ капиталовъ училищъ	284	11
Аренды съ Быховскаго дома	150	—
Аренды за садъ Быховскаго участка	200	—
Отъ проданныхъ порожн. бочекъ и стараго холста . .	135	22
Причтовыхъ взносовъ отъ женскихъ монастырей . . .	50	66
Залогъ отъ поставщика воска С. М. Пеймера (серіями) . .	1000	—
За проданныя изъ завода гербовыя марки	1	—
% отъ серій (залога) А. Смирнова	2	—
Налоговъ за пожертвованныя церквамъ свѣчи	6	—
Возвращено отъ Могилев. дух. семинаріи	25	—

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.
Въ теченіе года израсходовано:		
Внесено въ Могилев. Отд. Госуд. Банка въ уплату долга	52188	46
С. П. Б. Конторѣ Банка, за счетъ поставщ. воска Гауфа	20000	—
На удовлетвореніе разныхъ Епарх. учрежденій	43164	90
Выдано авансомъ на текущіе расходы по заводу . . .	1785	44
Выдано Буйничскому монастырю за выдѣлку свѣчей . .	2179	97 1/2
Возвращ. по назначенію разныхъ переходящихъ суммъ .	484	20
Уплачено разнымъ церквамъ за мірскія свѣчи	1198	35
Уплачено Епарх. магазину	19386	38
Въ жалованье составу Правленія и счетоводства	3080	—
Ревизіонному Комитету	287	50
Уплачено за поставку воска Т. Дому Гауфъ и К°. . . .	18012	26
Пріобрѣтено разнаго движимаго имущества на	553	—
На разные хозяйственные расходы	14	43
Употреблено взносовъ на гербовыя марки	6	40
На покупку дровъ	300	—
На почтовые расходы	—	81
На канцелярскіе и типографскіе расходы	85	65
Выдано въ награду послушницамъ и рабочимъ	165	—
Прогоновъ Правленія, по служебнымъ поѣздкамъ въ заводъ	98	60
Уплачено за страхованіе зданій завода	95	03
„ страхованіе воскобѣлильни и восковъ . . .	91	54
„ содержаніе Быхов. дома и участка	84	02
„ аренды зданій завода и плаца воскобѣлильни	300	—
„ доставку и анализъ воска и телегр. о постав. воска	67	30
„ доставку мірскихъ свѣчей	6	—
Выдано о.о. благочиннымъ въ уплату комиссіонныхъ и въ возвратъ излишне переданныхъ заводу по лицевымъ счетамъ	70	69
Израсходовано на ремонтъ разныхъ зданій и службъ завода	223	38
„ на пріобрѣтеніе разнаго недвиж. мущества .	33	12 1/2
„ на покупку проволоки, ящиковъ и гвоздей для воскобѣлильни	4	60
Выдано на уплату долговъ кредиторамъ:		
„ кн. Горчакову за вино	2759	89
„ Рейнскому Т-ву за воскъ	5828	99

ДЕБЕТЪ.

№ 2. Счетъ

	Руб.	К.
Всего на дебетѣ счета .	178985	$44^{1}/_{2}$

№ 3. Счетъ Могилев.

	Руб.	К.
Поступило изъ заводской кассы	52188	46
Долгъ за заводомъ къ 1909 году	19217	08
Всего на дебетѣ счета .	71405	54

№ 4. С. П. Б. Кон

	Руб.	К.
Получено изъ кассы завода	20000	—
Остается въ долгу за заводомъ	8900	—
Всего на дебетѣ счета	28900	—

КРЕДИТЪ.

кассы.

	Руб.	К.
Выдано бляхарю Инденбауму за жестянки для масла . .	74	40
„ Московскому купцу Жукову за фитиль	421	40
„ столяру Гримблату за разныя подѣлки на заводѣ	46	98
„ Думинскому за золото	180	—
„ магаз. Ландау за оберт. бумагу и канц. принад.	213	32
„ типографiи Фридланда	36	—
„ Хоронзе за холстъ	405	—
„ % вознагражденія Правленія изъ прибыли завода за 1906 г.	333	75
„ Московскому купцу Соскину за фитиль	657	59
„ фирмѣ Вельцъ за масло и ладанъ	2105	71
„ Британову за вино	20	15
„ Жлобинской воскобойнѣ за воскъ	1061	40
Отнесено къ счету потерь ошибочно внесен. въ сч. кассы	—	05
Остается къ 1909 году	852	$37^{1}/_{2}$
Всего на кредитѣ счета .	178985	$44^{1}/_{2}$

Отдѣл. Госуд. Банка.

	Руб.	К.
Долгъ за заводомъ отъ 1907 года	20091	43
Выдано: заводской кассѣ	42300	—
„ епархiальнымъ учрежденiямъ	7450	—
„ поставщ. дровъ для завода	683	25
„ „ „ для епархiальнаго магазина . .	16	75
Начислено %% съ завода Банку за годъ	864	11
Всего на кредитѣ счета .	71405	54

торы Госуд Банка.

	Руб.	К.
Выдано Т. Дому Гауфъ и К°. за счетъ св. завода . . .	28900	—
Всего на кредитѣ счета .	28900	—

ДЕБЕТЪ.

№ 5. Счетъ Могилев.

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года въ долгу заводу (по разсчетной книжкѣ)	40	66

№ 6. Счетъ %%

Оставалось отъ 1907 г. въ 4% рентѣ	35400	—
Пріобрѣтено отъ Мстислав. дух. училища	1200	—
Всего на дебетѣ счета	36600	—

№ 7. Счетъ %%

Состояло на 1-е янв. 1908 г. Могилев. дух. училищѣ	2000	—
„ Мстиславскомъ дух. училищѣ—(рентами) . .	6000	—
Всего на дебетѣ счета	8000	—

№ 8. Счетъ Епарх. магазина

Получено изъ кассы завода	19386	38
„ Могилев. От. Г. Банка (за сажень дровъ) . .	16	75
„ Оршанской лавки	12	84
Въ долгу за заводомъ къ 1909 году	8536	$49^1/_2$
Всего на дебетѣ счета	27952	$46^1/_2$

№ 9. Счетъ Епарх. мага

Долгъ заводу отъ 1907 года (товаровъ)	101	40

КРЕДИТЪ.

О-ва Взаимн. Кредита

	Руб.	К.
Остается къ 1909 году въ долгу заводу (по разсчетной книжкѣ)	40	66

бумагъ завода.

Остается къ 1909 году въ 4% рентѣ	36600	—
Всего на кредитѣ счета	36600	—

бумагъ училищъ.

Продано заводу Мстислав. у.	1200	—
Остается къ 1909 г. въ Могилев. дух. уч.) рентами	2000	—
Мстислав. дух. уч.)	4800	—
Всего на кредитѣ счета	8000	—

съ заводомъ—деньгами.

Отъ 1907 года въ долгу за заводомъ	1284	$53^1/_2$
Передано въ теченіе года заводской кассѣ	26642	43
Отнесено къ лицев. счету Оршан. лавки (за счетъ зав.)	20	—
„ къ лицев. счету Могил. лавки (перес. св. Сѣн. соб.)	4	—
„ къ сч. склада по Могил. лавкѣ (перес. св. Красн. ц.)	1	24
„ къ сч. перес. свѣчей (перес. свѣч. Сѣннен. соб.)	—	26
Всего на кредитѣ счета	27952	$46^1/_2$

зина съ заводомъ—товарами.

Возвращено заводу (товарами)	101	40

ДЕБЕТЪ.

№ 10. Счетъ долга за

	Руб.	К.
Долгъ заводу отъ 1907 года	11000	—

№ 11. Счетъ пере

Получено въ возвратъ отъ завода	484	20
Остается за заводомъ къ 1909 году	312	—
Всего на дебетѣ счета	796	20

№ 12. Счетъ

Начислено Могилев. От. Г. Банка %% заводу . .	864	11
Употреблено гербовыхъ марокъ	6	40
Получено прибыли на процентахъ	496	58
Всего на дебетѣ счета	1367	09

№ 13. Счетъ движимаго

Оставалось отъ 1907 г. разнаго движ. имущества . .	2475	61
За устройство котла-пароснабжателя	450	—
„ желѣзную паровую печь	100	—
„ 2-ое вѣсовъ въ благочиннические склады, за счетъ о. о. благочинныхъ	16	20
„ полку для обогрѣванія свѣчъ и двѣ скамьи . .	4	50
„ 2 подушки и 3 ножа для рѣзки золота . . .	6	—
„ ключъ для гаекъ	3	50
На выписку Церковныхъ Вѣдомостей	3	—
Всего на дебетѣ счета	3058	81

КРЕДИТЪ.

Могил. дух. семинаріей.

	Руб.	К.
Остается въ долгу заводу къ 1909 г.	11000	—

ходящихъ суммъ.

Передано заводу неподлежаще отъ разныхъ учрежденій и лицъ	796	20
Всего на кредитѣ счета	796	20

процентовъ.

Начислено %% за ренты завода	1365	09
„ „ за серіи А. В. Смирнова	2	—
Всего на кредитѣ счета	1367	09

имущества (Инвентарь).

Отнесено къ лицевому счету о.о.) Горецкой лавкѣ .	15	—
благочинныхъ за 2-ое вѣсовъ) Оршанской лавкѣ .	1	20
Списано на обветшаніе 10% стоимости и отнесено къ счету мастерской	304	26
Остается къ 1909 году	2738	35
Всего на кредитѣ счета	3058	81

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 14. Счетъ недвижимаго имущества (Воскобѣлильня).

Дебетъ

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г. разн. недвижим. имущ. . . .	2978	13
Израсходовано въ теченіе года на разнаго рода инвентарныя приспособленія по воскобѣлильнѣ . . .	33	$12^{1}/_{2}$
Всего на дебетѣ счета	3011	$25^{1}/_{2}$

Кредитъ

	Руб.	К.
Списано 8% стоимости на обветшаніе и отнесено къ воскобѣленію	240	$88^{1}/_{2}$
Остается къ 1909 году	2770	37
Всего на кредитѣ счета	3011	$25^{1}/_{2}$

№ 15. Счетъ пересылки свѣчей.

Дебетъ

	Руб.	К.
Въ теченіе года сосчитано и списано со счета:		
Благочинныхъ	486	63
Заводскаго аванса (смотрителя завода)	255	77
Церквей	9	66
Епархіальнаго магазина	—	26
Всего на дебетѣ счета	752	32

Кредитъ

	Руб.	К.
Отнесено къ счету мастерской	752	32
Всего на кредитѣ счета	752	32

№ 16. Счетъ выдѣлки свѣчей.

Дебетъ

	Руб.	К.
Получено въ теченіе года за выдѣлку 2180 п. 4 ф. свѣчей	2179	$97^{1}/_{2}$
„ наградныхъ мастерицамъ	143	—
Всего на дебетѣ счета	2322	$97^{1}/_{2}$

Кредитъ

	Руб.	К.
Отнесено къ счету мастерской	2322	$97^{1}/_{2}$
Всего на кредитѣ счета	2322	$97^{1}/_{2}$

№ 17. Счетъ ремонта машинъ и зданій.

Дебетъ

	Руб.	К.
Въ теченіе года израсходовано:		
На перестилку части пола въ мастерской	62	—
„ окраску крыши на зданіи завода	56	50
„ ремонтъ въ квартирѣ о. Смотрителя (сдѣлано новое черное крыльцо 18 руб., ремонтъ квартиры 26 руб., обои и оклейка 16 р. 76 коп.)	60	76
„ ремонтъ въ конторѣ завода (покраска пола, обои и оклейка 12 р. 94 к., исправленіе печки и штукатурки 7 р. 60 к.) всего на	20	54

Кредитъ

	Руб.	К.
Отнесено къ счету мастерской	257	30

ДЕБЕТЪ.

№ 17. Счетъ ремонта

	Руб.	К.
На ремонтъ въ квартирѣ рабочихъ 22 руб., устройство воротъ и двѣ сажени изгороди 13 р. устройство двери 6 руб., обшивка кладовой для воска при мастерской 16 р. 50 коп.	57	50
Всего на дебетѣ счета	257	30

№ 18. Счетъ содержанія Правле-

Получено на содержаніе членовъ Правленія и Счетовода съ помощникомъ послѣдняго	3080	—
На содержаніе 3-хъ членовъ ревизіоннаго Комитета .	287	50
На прогоны Правленія въ теченіе года	100	60
Всего на дебетѣ счета	3468	10

№ 19. Счетъ со-

Получено на содержаніе 4-хъ рабочихъ и разсыльного	732	04
„ наградныхъ рабочимъ	22	—
Всего на дебетѣ счета	754	04

№ 20. Счетъ Т. Дома

Получено отъ завода въ уплату:		
кассы завода	16911	55
С. П. Б. Конторы Банка	28900	—
Засчитано расходовъ:		
доставка воска	1016	86
анализъ съ пересылкой	17	52
Стоимость почтовыхъ переводовъ	13	45
Остается въ долгу за заводомъ къ 1909 году . . .	764	05
Всего на дебетѣ счета	47695	33

КРЕДИТЪ.

машинъ и зданій.

	Руб.	К.
Всего на кредитѣ счета	257	30

нія и ревизіоннаго Комитета.

Отнесено къ счету мастерской	3468	10
Всего въ кредитѣ счета	3468	10

держанія рабочихъ.

Отнесено къ счету мастерской	754	04
Всего на кредитѣ счета	754	04

„Гауфъ" и К°.

Оставалось долга за заводомъ отъ 1908 г.	607	30
Доставлено въ теченіе года воска на	46029	34
„ „ „ „ ладану	312	37
Начислено %% съ завода за просрочку платежа .	746	32
Всего на кредитѣ счета	47695	33

ДЕБЕТЪ.

№ 21. Счетъ поставщика

	Руб.	К.
Остается къ 1909 году въ долгу за заводомъ (серіями) .	1000	—

№ 22. Счетъ

	Руб.	К.
Въ теченіе 1908 года получено отъ завода:		
Магазиномъ Ландау	213	32
Думинскимъ	180	—
Смирновымъ (матеріалами)	152	—
К. Горчаковымъ	2759	89
Жучковымъ	421	40
Вельцемъ	2115	86
Рейнскимъ Товариществомъ	5828	99
°/₀°/₀ вознаграж. Правленію изъ прибылей завода	333	75
Инденбаумомъ	74	40
Гринблатомъ	46	98
Соскинымъ	657	59
Фридландомъ	36	—
Хоронзе	405	—
Жлобинской воскобойней	1080	85
Доновымъ (матеріалами)	135	22
Ѳедосѣевымъ	24	95
Британовымъ	20	60
Каптелинымъ	30	79
Всего	14517	59
Къ 1909 году заводъ остается долженъ:		
Эмерит. кассѣ за 1903, 1904 и 1905 годы . .	7281	—
Думинскому	126	—
Горчакову	1776	78
Ѳедосѣеву	552	25
Британову	219	40
Каптелину	548	82
Рейнскому Товариществу	30	25
Авансоваго взноса церквамъ	280	—
Д. Соскину	754	82
Всего .	11569	32
Всего на дебетѣ счета	26086	91

КРЕДИТЪ.

воска Пеймера.

	Руб.	К.
Внесено заводу залога на поставку воска (серіями) въ 1909 году	1000	—

кредиторовъ.

	Руб.	К.
Оставалось въ долгу за заводомъ отъ 1907 года разнымъ кредиторамъ (подр. см. въ отчетѣ за 1907 г.) . .	12059	21
Оставалось Рейнскому Товариществу (за поставку воска) .	5859	24
За 1908 годъ слѣдуетъ:		
Магазину Ландау	184	87
Думинскому за золото и 5 ножей	246	—
Кн. Горчакову за вино	3023	42
Инденбауму за жестянки	74	40
Гринблату за шелевки и скамьи	46	98
Соскину за фитиль	1412	41
Фридланду за этикеты и типограф. работы . . .	36	—
Хоронзе за холстъ	405	—
Жлобинской воскобойнѣ за воскъ	1080	85
Ѳедосѣеву за масло	577	20
Британову за вино	240	—
Каптелину за ладанъ	579	61
Получено отъ Донова за порожн. бочки и старый холстъ	135	22
Всего . .	25960	41
Остается въ долгу заводу къ 1909 г. за А. Смирновымъ	126	50
Всего на кредитѣ счета .	26086	91

ДЕБЕТЪ.

№ 23. Счетъ аванса, выдаваемаго

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года наличныхъ денегъ	29	44
Получено разновременно изъ кассы завода	1785	44

КРЕДИТЪ.

смотрителю на текущіе расходы.

	Руб.	К.
Уплачено и засчитано Оршанскому 4-го округа благочинному наложеннаго на его огарки платежа . .	6	—
Уплачено Старосельской ц. за доставку мірскихъ свѣчей	5	—
Израсходовано въ 1908 году по счету движ. имущества за ключъ для гаекъ	3	50
По счету укупорочныхъ:		
195 шт. ящиковъ для упаковки свѣчей и товаровъ	48	75
1 пудъ гвоздей	3	40
15 фунтовъ пломбы	2	95
10 фунтовъ проволоки	1	50
2 пуда шпагату	21	—
По счету хозяйственнаго расхода: 5 п. 20 ф. подсолнечнаго масла для мастерской 25 р. 10 к., 10 ф. картоф. муки 65 коп., мѣлу для золотарни 52 коп., 12 арш. холста для фартуковъ рабочимъ 1 р. 44 к., штемпельной краски и иголокъ 34 коп., 2 замка и напильникъ 1 р., оконныхъ стеколъ 1 р. 25 коп., точеніе ножей 80 коп., 10 ф. мыла 1 р., напильникъ, свистокъ и проволока 55 коп., водомѣрное стекло 15 к., 3 деревянныхъ лопаты 45 коп., поденщики при годовыхъ перевѣскахъ матеріаловъ 20 р. 30 к. и котельная книга 30 к.,—а всего . .	53	85
По счету Быховскаго участка: свозка льда съ улицы 20 р., очистка улицы 1 р. 50 к.,—а всего . .	21	50
Прогоны о. Смотрителя завода по поѣздкѣ въ Могилевъ	2	—
Уплачено за провозъ и пересылку матеріаловъ за счетъ поставщиковъ: Рауфа—19 р. 2 коп., Каптелина 30 р. 79 к., Британова 45 коп., Ѳедосѣева 24 р. 95 коп., а всего . .	75	21
Уплачено за провозъ и посылки восковъ за счетъ завода 30 р. 43 к., телеграммы по покупкѣ восковъ 7 р. 45 коп., всего . .	37	88
Уплачено за провозъ фитиля за счетъ завода . . .	25	81
Уплачено за купленный разновременно у частныхъ лицъ воскъ (6 п. $24^3/_4$ ф.) . . .	161	08
Поденщики при пріемѣ восковъ . . .	12	—
За 950 шт. пробокъ 2 р. 15 к., 20 ф. мѣшковъ для ладана 1 р. 40 коп. всего на . . .	3	55
За счетъ завода: доставка и разсылка лампаднаго масла		

ДЕБЕТЪ. | КРЕДИТЪ.

№ 23. Счетъ аванса, выдаваемаго смотрителю на текущіе расходы.

Дебетъ

	Руб.	К.
Всего на дебетѣ счета	1814	88

Кредитъ

	Руб.	К.
2 р. 64 к., доставка и разсылка вина и ладана 106 р. 42 к., а всего на	109	06
За пересылку складамъ свѣчей и другихъ матеріаловъ и доставка отъ нихъ восковыхъ матеріаловъ . .	255	77
За обои и оклейку квартиры о. смотрителя 16 р. 76 к., за обои и оклейку конторы завода 9 р. 56 к., за исправленіе печи въ конторѣ завода 7 р. 60 к., а всего на	33	92
За напечатаніе бланковъ для вѣдомостей 6 р. 02 к., штемпель бухгалтера 50 коп., переплетъ Епарх. Вѣдомостей 2 р., мелкія канцелярскія принадлежности на 1 руб. 46 коп., а всего	9	98
Для воскобѣлильни: 2 пары завѣсъ, пакостъ и буринъ 3 р. 58 коп., 5 ф. гвоздей и $80^1/_2$ арш. холоста 7 р. 19 к., порохъ, дробь и пистоны 2 р. 10 к., 20 ф. сѣрной кислоты 1 р. 32 к., исправленіе пресса 16 руб., а всего	30	19
За 47 п. 39 ф. керосину 81 р. 27 коп., ламп. стеколъ 1 р. 72 к., всего	82	99
Почтовыхъ марокъ и мелкихъ посылокъ на . . .	75	68
Жалованье 4-хъ рабочихъ и разсыльнаго . . .	732	04
Остается къ 1909 году неизрасходованныхъ денегъ .	—	27
Всего на кредитѣ счета	1814	88

№ 24. Счетъ случайныхъ потерь и поступленій.

Дебетъ

	Руб.	К.
При отпускѣ свѣчей изъ завода передано перевѣсками .	47	92
При годовой перевѣскѣ оказалось недочета свѣчей на .	—	40
Дослано Оршанскому 3 скл. вмѣсто 1 разбытой бут. вина	1	—
Выслано въ лабораторію на анализъ 1 бутылка вина .	—	40
Передано о.о. благочиннымъ жалованья сверхъ смѣты .	—	$38^1/_2$
Списано со счета складовъ разбитыхъ бутылокъ вина .	2	60
Списано для окончательнаго расчета съ церквами . .	—	02
Годового расхода по содержанію Быховскаго участка .	105	52
Списано со счета о.о. благочин. для окончат. расчета .	—	$00^1/_2$
Переплаты магазину Ландау для окончат. расчета . .	—	07
При годовой перевѣскѣ оказалось раз. матер. производ-		

Кредитъ

	Руб.	К.
Засчитано отъ о. о. благочинныхъ переданныхъ ими заводу и недополученныхъ отъ завода для окончательнаго съ ними расчета	2	$77^1/_2$
Записано оказавшагося излишка въ мастерской 1 ф. этикетовъ	—	56
Прибыли по содержанію Оршанской лавки . . .	2	$41^1/_2$
Записано со счета Вельца удержан. за анализъ масла	10	15
Возвращено со счета Епарх. капитала комиссіонныхъ по содержанію Оршанской лавки за 1907 г. . . .	32	85
Прибыли по счету складовъ вслѣдствіе оказавшихся излишковъ наличности складовъ	175	$95^1/_2$

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 24. Счетъ случайныхъ потерь и поступленій.

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	К.
ства меньше слѣдующаго по бухгалтерскимъ счетамъ на	182	$89^{1}/_{2}$
Записывается на счетъ потерь завода ошибочно не посчитанныхъ бухгалтеріей и обнаруженныхъ послѣ забалансированія счетовъ—по счету расходов. огарковъ . .	1	03
фузоваго воска	1	30
Записано въ годовой расходъ разн. укупорочн. матеріаловъ	78	47
Перенесено со счета кассы ошибочно внесен. въ счетъ кассы	—	05
По данному счету въ теченіе 1908 г. получено прибыли	498	78
Всего на дебетѣ счета	920	$84^{1}/_{2}$

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.
Прочетъ по оцѣнкѣ бѣлаго воска, обнаруженный бухгалтеріей по забалансированіи счетовъ воска	5	86
По Быховскому участку—арендной платы за домъ	180	—
за садъ	200	—
Прибыли по лицевымъ счетамъ о.о. благочинныхъ вслѣдствіе покупки отъ церквей и продажи въ заводъ восковыхъ матеріаловъ по пониженной цѣнѣ противъ условной заводской стоимости тѣхъ же матеріаловъ	310	28
Всего на кредитѣ счета	920	$84^{1}/_{2}$

№ 25. Разные мелкіе счета.

ДЕБЕТЪ.

1) По счету гербовыхъ марокъ:		
Оставалось отъ 1907 года на	1	—
Куплено въ теченіе года гербовыхъ марокъ на .	6	40
Всего .	7	40
2) По счету отопленія и освѣщенія:		
Оставалось отъ 1907 года керосина 3 пуда .	5	31
Куплено въ 1908 году керосина 47 п. 39 ф. на .	81	27
„ „ „ ламповыхъ стеколъ на .	1	72
Куплено въ 1908 году на 1908 и 1909 годы дровъ 56 саженей на	983	25
Всего .	1071	55
3) По счету канцелярскихъ и типограф. расходовъ:		
Куплено бумаги, чернилъ, перьевъ, карандашей .	18	73
Напечатано разн. бухгалтерскихъ бланковъ для вѣдомостей	21	72
За напечатаніе отчетовъ по заводу за 1906 г. и по Епархіальному капиталу за 1907 г. . . .	61	20
Переплеты бухгалтерскихъ книгъ	15	25
Всего .	116	90

КРЕДИТЪ.

1) Въ теченіе 1908 года продано марокъ на . . .	1	—
Отнесено къ счету %%	6	40
Всего .	7	40
2) По счету отопленія и освѣщенія:		
Отнесено къ счету воскобѣлильни . . .	4	80
„ мастерской . . .	83	50
Остается къ 1909 году 15 саж. березовыхъ дровъ на	300	—
Отнесено къ воскобѣленію 5 саж. на . . .	83	30
„ къ мастерской 36 саж. на . . .	599	95
Всего .	1071	55
3) По счету канц. и типогр. расходовъ:		
Отнесено къ счету мастерской	116	90
Всего .	116	90

ДЕБЕТЪ.

№ 25. Разные мелкіе счета.

	Руб.	К.
4) По счету хозяйственныхъ расходовъ:		
Уплачено сборовъ съ паровыхъ котловъ	8	73
Куплено вилочекъ для рѣзки свѣчей	4	20
„ кранъ для бочки	1	—
„ керосинница	—	50
„ 12 арш. холста для фартуковъ рабочимъ	1	44
„ 10 ф. карт. муки, 10 ф. мыла, 26 ф. мѣлу	2	17
„ котельная книга	—	30
„ 5 п. 20 ф. подсолнечнаго масла	25	10
„ 3 деревянныхъ лопаты и водомѣрное стекло	—	60
Точеніе ножей для золотарни	—	80
Куплено 2 замка, 2 напильника и свистокъ	1	55
„ штемпельной краски и иголокъ	—	34
„ оконныхъ стеколъ	1	25
Поденщики при перевѣскѣ матеріаловъ	20	30
Всего	68	28
5) По счету содержанія Оршанской лавки:		
Получено на содержаніе Оршанской лавки		
„ комиссіонныхъ за торговлю	65	—
„ расходовъ по упаковкѣ товаровъ	3	89
Случайной прибыли по содержанію Оршанской лавки 2 р. 41½ коп. и 10 р. возвращенія отъ Епарх. капитала	12	41½
Всего	81	30½
6) По счету почтоваго расхода:		
Куплено почтовыхъ марокъ, переводовъ и разныхъ пересылокъ за счетъ завода	76	64
7) По счету арендаторовъ Быховскаго участка:		
а) Долгъ заводу отъ 1907 г. за арендаторами	37	50
б) Начислено за 1908 г. арендной платы за домъ и садъ	380	—
Всего	417	50

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.
4) Отнесено къ счету мастерской	68	28
Всего	68	28
5) Отнесено къ лицевому счету Оршан. лавки комиссіонныхъ за продажу масла, вина и ладана	16	30½
Отнесено къ Епарх. капиталу комиссіонныхъ за свѣчи	65	—
Всего	81	30½
6) Отнесено къ счету мастерской	76	64
7) Получено въ 1908 г. аренды отъ Шлейфера за домъ	150	—
за садъ	200	—
Остается къ 1909 г. за Шлейферомъ квартирной платы	67	50
Всего	417	50

ДЕБЕТЪ.

№ 25. Разные

	Руб.	К.
8) По счету содержанія Бых. участка:		
Устройство забора и поправка фундамента дома .	20	—
Куплена домовая книга	—	25
Уплачено уличному сторожу жалованье за годъ .	30	—
Земскій сборъ и городской налогъ	31	77
Купленъ песокъ для тротуаровъ	2	—
Свозка льда и очистка улицы	21	50
Всего .	105	52
9) По счету прогоновъ Правленія:		
Въ теченіе года на поѣздки въ заводъ г. Предсѣдателя и о. Казначея Правленія . . .	98	60
На поѣздки о. Смотрителя завода въ г. Могилевъ .	2	—
Всего .	100	60
10) По счету наградныхъ:		
Наградныхъ мастерицамъ	143	—
Рабочимъ завода и разсыльному	22	—
Всего .	165	—
11) По счету страхованій:		
За страхованіе воскобѣлильни и восковъ . .	91	54
„ „ зданій завода	95	03
Всего .	186	57
12) По счету аренды зданій завода и плаца воскобѣленія	300	—
Всего на дебетѣ счета .	2697	26½

КРЕДИТЪ.

мелкіе счета.

	Руб.	К.
8) Отнесено годового расхода по Бых. участку къ счету потерь	105	52
Всего .	105	52
9) Отнесено къ счету содержанія Правленія . . .	100	60
10) Отнесено къ счету выдѣлки свѣчей	143	—
„ къ содержанію рабочихъ	22	—
Всего .	165	—
11) Отнесено къ воскобѣленію	91	54
„ къ мастерской	95	03
Всего .	186	57
12) Отнесено къ воскобѣленію	200	—
„ къ мастерской	100	—
Всего .	300	—
Всего на кредитѣ счета .	2697	26½

ДЕБЕТЪ.

№ 26. Счетъ

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г. разныхъ матеріаловъ	24910	27½
Взято складами въ теченіе 1908 г.:		
свѣчей	64405	48½
жестянокъ и масла	2462	60
вина и ладана	3021	85
Снесено съ лицевого счета Оршан. 3 ск.	1	95
Со счета Епарх. магазина (перес. свѣчей Краснопольской ц.)	1	24
Получено прибыли вслѣдствіе излишковъ и продажи част. лицамъ	175	35½
Всего на дебетѣ счета	94979	35½

№ 27. Счетъ лицевыхъ

Оставалось отъ 1907 г. наличными деньгами и разными матеріалами	6116	65½
Въ теченіе 1908 года поступило:		
Отъ церквей за свѣчи и товары (налич. деньгами и матер.)	117578	50
Взносовъ отъ причтовъ	5610	47½
Вѣнчиковой прибыли	2014	38
Присчитано къ лиц. счетамъ Горец. лавк. вѣсы 15 р. и Орш. л. 1 р. 20 к., всего	16	20
Присчитано лицев. счетамъ Епарх. капитала за неоказавшіяся въ складахъ свѣчи	7	50
Возвращено несвоевременно списанныхъ комиссіонныхъ .	9	25
Присчитано Орш. 4 окр. благ. уплаченнаго заводомъ наложеннаго платежа за огарки	6	—
Возвращеній изъ завода комиссіонныхъ и для окончательнаго расчета по складамъ: о. Кучинскому 38 р. 29 к., о. Козловскому 8 р. 30 к., о. Попейко 17 р., о. Потаповичу 7 р. 10 к., а всего	70	69
Присчитано лицевымъ счетамъ переплаченныхъ ими заводу и недополученныхъ при окончательномъ расчетѣ отъ завода	2	77½
Присчитано лицевымъ счетамъ получившейся по симъ		

КРЕДИТЪ.

свѣчныхъ складовъ.

	Руб.	К.
Въ теченіе года продано церквамъ разн. товаровъ . .	70653	70
Перенесена на лицевые счета о.о. благочинныхъ стоимость проданныхъ безъ квитанцій товаровъ и остававшихся порожнихъ жестянокъ	433	80
Отпущено свѣчей за служеніе іеромонаховъ . . .	57	75
Списано 4-е разбитыхъ въ дорогѣ бутылки вина . .	2	60
Остается къ 1909 году разныхъ матеріаловъ . . .	23831	50½
Всего на кредитѣ счета	94979	35½

счетовъ благочинныхъ.

Оставалось отъ 1907 года въ долгу за заводомъ . .	1273	75½
Внесено въ теченіе 1908 г. заводу:		
Наличными деньгами	99265	56½
Матеріалами (желт. воскъ, огарки, мірскія свѣчи) . .	19874	24
Жестянками	305	80
Списано за пересылку свѣчей и огарковъ	486	63
" пересылки вина и ладана	54	10
" пересылки масла	25	89
Списано удержанныхъ въ жалованье по должности о.о. благочинными	2353	57
Списано комиссіонныхъ и за пересылку денегъ . .	750	17
Списано оплаченныхъ церквамъ за матеріалы—наличн. деньгами	3702	05½
Списано комиссіонныхъ и мелкихъ расходовъ по Оршанской лавкѣ	68	89
Отнесено къ счету потерь недосланныхъ Оршан. 2 окр. благочиннымъ причтовыхъ взносовъ	—	00½
Отнесено къ счету складовъ (Орш. 3 окр.)	1	95
Отнесено къ счету Епарх. кап. съ учрежденіями . . .	9	—
Возвращено неподлежаще взысканныхъ отъ причтовъ причтовыхъ взносовъ	58	08

№ 27. Счетъ лицевыхъ счетовъ благочинныхъ.

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	К.
счетамъ прибыли на разныхъ матеріалахъ вслѣдствіе покупки матеріаловъ по болѣе дешевымъ цѣнамъ	310	28
Со счета Епарх. магазина	24	—
Причислено Оршанской лавкѣ комиссіонныхъ за продажу масла, вина и ладана	16	30½
Возвращено списанное жалованье	57	58
Перенесено со счета складовъ	433	80
Остается къ 1909 году въ долгу за заводомъ	3542	29
Всего на дебетѣ счета	135816	68

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.
Уплачено за счетъ завода Епарх. магазину	12	84
Уплачено за вѣсы:		
Оршанской лавкой	1	20
Горецкой лавкой	15	—
Уплачено за счетъ завода Жлобинской воскобойнѣ	19	45
Остается къ 1909 году въ долгу заводу	7538	49
Всего на кредитѣ счета	135816	68

№ 28. Счетъ лицевыхъ счетовъ церквей.

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	3411	79
Въ теченіе 1908 года поступило изъ завода:		
Свѣчей	2533	69½
Лампад. масла и жестянокъ	227	20
Вина	39	15
Ладана	24	90
Въ теченіе года поступило изъ складовъ	70653	70
Епархіальнаго капитала	45457	93
Оплаты отъ о.о. благочинныхъ	3702	05½
Изъ кассы завода за мірскія свѣчи церквамъ:		
Полоницкой 480 р., Старосельской 151 р. 30 к., Онуфріевской 526 р. 70 к., Бохотской 40 р. 35 к.	1198	35
Изъ аванса	5	28
Продано 2 порожнихъ ящика	—	50
Остается къ 1909 году въ долгу за заводомъ	158	39
Всего на дебетѣ счета	127412	94

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года въ долгу за заводомъ	35	57
Въ теченіе 1908 года внесено:		
Въ кассу завода наличными деньгами	5846	83½
матеріалами (мірскія свѣчи)	1497	84
О. о. Благочиннымъ за свѣчи и товары	117578	50
Жестянками	10	60
Списано за пересылку свѣчей	9	66
Списано пересылочныхъ денегъ	—	20
Епарх. учрежденіямъ (Неклюдов. монастырь)	125	50
Отнесено къ счету потерь	—	02
Остается къ 1909 году въ долгу заводу	2308	21½
Всего на кредитѣ счета	127412	94

№ 29. Счетъ воскобѣлильни.

ДЕБЕТЪ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года				
2160 шт. рогожъ	—	—	202	79
Въ періодъ воскобѣленія изъ кладовой поступило:				
воска бѣлаго (кропекъ) . .	3	34	94	10
желтаго	1656	02¼	43893	11
фузоваго	13	16	268	—
огарковъ	679	10¼	13483	73
мірскихъ свѣчей	78	02¼	1869	86
подтесовъ	31	10½	62	52½
шпагату	—	03	—	77
Израсходовано на пріобрѣтеніе:				
7 проволочныхъ ящиковъ 4 р. 20 к., гвоздей, пакосты и сурика 1 р. 83 к.	—	—	6	03
2 паръ завѣсъ	—	—	2	50
пороха, дроби и пистоновъ .	—	—	2	10
исправленіе воскоотжимочнаго пресса	—	—	16	—
сѣрной кислоты	—	—	1	32
4580½ арш. холста	—	—	411	44
3 п. 39 ф. керосину . . .	—	—	4	80
5 саж. дровъ	—	—	83	30
на страхованіе зданія и воска	—	—	91	54
„ аренду плаца воскобѣлильни	—	—	200	—
8% стоимости сооруженія новой воскобѣлильни . . .	—	—	240	88½
Всего на дебетѣ счета	2461	35¼	60934	80

КРЕДИТЪ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ кладовую:				
воска бѣлаго	2297	11½	59014	58
фузоваго	78	05	1562	50
Продано А. Смирнову:				
восковой грязи . . .	7	15)	152	—
отжатаго фитиля . . .	76	30)		
Упадка по воскобѣленію . . .	2	13¾	безъ цѣны.	
Остается къ 1909 году 4580½ арш. стараго холста . . .	—	—	205	72
Всего на кредитѣ счета	2461	35¼	60934	80

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 30. Мастерская.

Названіе матеріаловъ.	Въ теченіе 1908-го года поступило. Коли-чество	Вѣсъ.		На сумму.		Въ теченіе 1908-го года израсходовано собственно на свѣчи. Коли-чество	Вѣсъ.		На сумму.		Въ теченіе 1908-го года при выдѣлкѣ свѣчей отошло. Въ угаръ.		Въ подтесъ.		На сумму.	
	шт.	п.	ф.	р.	к.	шт.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	п.	ф.	р.	к.
Воскъ:																
Бѣлый . . .	—	1817	$15\frac{1}{2}$	46289	96	—	1765	$37\frac{1}{4}$	44980	28	26	$29\frac{1}{4}$	20	33	1211	28
Желтый . . .	—	305	$5\frac{1}{2}$	8087	55	—	290	$6\frac{3}{4}$	7690	81	6	$3\frac{3}{4}$	7	$39\frac{1}{2}$	373	22
Фузовый . . .	—	20	$14\frac{1}{2}$	409	21	—	19	$11\frac{1}{4}$	387	36	—	$16\frac{1}{4}$	—	27	21	85
Фитиль . . .	—	50	1	1017	86	—	47	$30\frac{1}{2}$	971	83	—	—	1	8	24	67
Оберт. бумага.	—	59	22	148	18	—	54	5	134	68	—	—	1	17	3	55
Шпагатъ . .	—	1	$36\frac{1}{2}$	19	59	—	1	$32\frac{1}{2}$	18	57	—	—	—	2	—	51
Этикеты . . .	—	1	$6\frac{1}{4}$	20	99	—	1	$\frac{3}{4}$	18	51	—	—	—	—	—	—
Золото кн. . .	440	—	—	281	85	440	—	—	281	85	—	—	—	—	—	—
Альбом. бумага	30	—	—	3	60	30	—	—	3	60	—	—	—	—	—	—
Картинки . .	13	—	—	8	21	13	—	—	8	21	—	—	—	—	—	—
Подтесъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . . .	483	2255	$21\frac{1}{4}$	56287	—	483	2180	4	54495	70	33	$9\frac{1}{4}$	32	$6\frac{1}{2}$	1635	8

Названіе матеріаловъ.	Къ 1 января 1909 г. осталось и возвращено въ кладовую. Коли-чество	Вѣсъ.		На сумму.		Въ теченіе 1908 года выработано свѣчей. СОРТЪ.	Вѣсъ.		На сумму.		Стоимость одного пуда свѣчей въ 1908-мъ году.
	шт.	п.	ф.	р.	к.		п.	ф.	р.	к.	
Воскъ:											
Бѣлый . . .	—	3	36	98	40	Желтыхъ	332	2	8707	6	26 р. 24,02 коп.
Желтый . . .	—	—	$35\frac{1}{2}$	23	52	Бѣлыхъ	1459	32	37177	57	25 р. 46,78 коп.
Фузовый . . .	—	—	—	—	—	Золоченыхъ . . .	385	19	10100	91	26 р. 20,38 коп.
Фитиль . . .	—	1	2	21	36	Цвѣтныхъ	2	31	80	91	29 р. 15,67 коп.
Оберт. бумага.	—	4	—	9	95	—	—	—	—	—	
Шпагатъ . .	—	—	2	—	51	—	—	—	—	—	
Этикеты . . .	—	—	$5\frac{1}{2}$	2	48	—	—	—	—	—	
Золото кн. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Альбом. бумага	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Картинки . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Подтесъ . . .	—	—	—	64	33	—	—	—	—	—	
ИТОГО . . .	—	10	1	220	55		2180	4	56066	45	

Къ счету мастерской причислено накладныхъ расходовъ:

Освѣщенія	83	50
Канц. и типограф. расходовъ	116	90
Хозяйственныхъ расходовъ	68	28
Почтовыхъ расходовъ	76	64
Отопленія	599	95
Страхованія зданій	95	03
Аренды заводскихъ зданій	100	—
Пересылки свѣчей	752	32
Выдѣлки свѣчей	2322	$97\frac{1}{2}$
Содержанія рабочихъ	754	04
Движимаго имущества	304	26
Содержанія Правленія, рев. комитета и счетовода	3468	10
Ремонта машинъ и зданій	257	30
Всего на дебетѣ счета .	8999	$29\frac{1}{2}$

Изъ накладныхъ на общее количество свѣчей расходовъ отнесено къ счету свѣчей:

Желтыхъ	1370	64
Бѣлыхъ	6025	$84\frac{1}{2}$
Золоченыхъ	1591	16
Цвѣтныхъ	11	65

Примѣчаніе: накладныхъ расходовъ на одинъ пудъ свѣчей въ общемъ пришлось по 4 руб. 12, 79 коп.

Всего на кредитѣ счета . 8999 $29\frac{1}{2}$

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 31. Счетъ свѣчей.

А. Желтыя свѣчи.

Дебетъ	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	162	34 1/2	4766	64
Выработано въ теченіе 1908 года	332	02	8707	06
Накладныхъ расходовъ на свѣчи	—	—	1370	64
При перевѣскѣ оказалось излишка . . .	1	02 1/4	—	—
Получено прибыли на желтыхъ свѣчахъ .	—	—	34	66
Всего .	495	38 3/4	14879	—

Кредитъ	пуд.	ф.	Руб.	К.
Въ теченіе 1908 года передано въ склады .	374	05	11223	75
" " продано церквамъ .	4	13 3/4	131	07
Остается къ 1909 году	117	20	3524	18
Всего .	495	38 3/4	14879	—

Средняя стоимость 1 п. свѣчей 29 р. 99,30 к.

Б. Бѣлыя свѣчи.

Дебетъ	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	247	17 1/2	7057	16
Выработано въ теченіе 1908 года . . .	1459	32	37177	57
Накладныхъ расходовъ на свѣчи	—	—	6025	84 1/2
При перевѣскѣ оказалось излишка . . .	5	09 1/4	—	—
Получено прибыли на бѣлыхъ свѣчахъ . .	—	—	937	16 1/2
Всего .	1712	18 3/4	51197	74

Кредитъ	пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано свѣчей въ склады	1400	33	42024	99 1/2
Продано церквамъ и іеромонахамъ . . .	53	30 3/4	1613	57 1/2
Передано перевѣсками	1	19	43	24
Остается къ 1909 году	256	16	7515	93
Всего .	1712	18 3/4	51197	74

Средняя стоимость 1 п. свѣчей 29 р. 31,33 к.

В. Золоченыя свѣчи.

Дебетъ	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	94	12	2752	29
Въ теченіе 1908 года выработано . . .	385	19	10100	91
Накладныхъ расходовъ	—	—	1591	16
При перевѣскѣ оказалось излишка . . .	—	36 1/4	—	—
Всего .	480	27 1/4	14444	36

Средняя стоимость 1 п. свѣчей 30 р. 04,98 к.

Кредитъ	пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано въ склады	369	22 1/4	11077	69
Продано церквамъ и іеромонахамъ . . .	28	22	860	26
Передано перевѣсками	—	06 1/2	4	68
Получено убытковъ на свѣчахъ	—	—	16	24
Остается къ 1909 году	82	28 1/2	2485	49
Всего .	480	27 1/4	14444	36

ДЕБЕТЪ.

№ 31. Счетъ свѣчей.

Г. Цвѣтныя свѣчи.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	1	26	48	95
Въ теченіе 1908 года выработано	2	31	80	91
Накладныхъ расходовъ	—	—	11	65
Получено на цвѣтныхъ свѣчахъ прибыли	—	—	5	77
Всего	4	17	147	28

Средняя стоимость 1 п. свѣчей 31 р. 97,96 к.

№ 32. Счетъ матеріаловъ производства.

А. Воскъ желтый.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	147	11	3873	63
Куплено у фирмы Гауфъ	1749	18	46029	34
„ Жлобинской воскобойни	26	20	643	15
„ церквей и частн. лицъ	24	10 3/4	602	49
„ о.о. благочинныхъ	167	16 3/4	4143	45
Доставка перевозка и почтовый расходъ	—	—	98	84
% Гауфу	—	—	746	32
Возвращено изъ мастерской	—	35 1/2	23	52
Всего	2115	32	56160	74

Средняя стоимость 1 п. воска 26 р. 50,46 к.

Б. Воскъ бѣлый.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	1134	04	28461	37
Поступило изъ воскобѣлильни	2297	11 1/2	59014	58
При перевѣскѣ оказалось излишка	3	14	—	—
Со счета случайныхъ поступленій присчитано	—	—	5	86
Возвращено изъ мастерской	3	36	98	40
Всего	3438	25 1/2	87580	21

КРЕДИТЪ.

Г. Цвѣтныя свѣчи.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано въ склады	2	13	79	05
Продано церквамъ	—	21	17	86
При перевѣскѣ оказалось недостатка	—	00 1/2	—	40
Остается къ 1909 году	1	22 1/2	49	97
Всего	4	17	147	28

А. Воскъ желтый.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	305	05 1/2	8087	55
„ на воскобѣлильню	1656	02 1/4	43893	11
При годовой перевѣскѣ оказалось недостатка	—	09 1/4	6	11
Продано мѣшковъ упаковки	—	—	82	32
Остается къ 1909 году	154	15	4091	65
Всего	2115	32	56160	74

Б. Воскъ бѣлый.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано въ мастерскую	1817	15 1/2	46289	96
„ на воскобѣлильню (крошекъ)	3	34	94	10
Остается къ 1909 году	1617	16	41196	15
Всего	3438	25 1/2	87580	21

Средняя стоимость 1 п. воска 25 р. 47,06 к.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 32. Счетъ матеріаловъ производства.

В. Воскъ фузовый.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	27	05	555	92
Поступило изъ воскобѣлильни	78	05	1562	50
При перевѣскѣ оказалось излишка . . .	—	$6^{1}/_{2}$	—	—
Всего .	105	$16^{1}/_{2}$	2118	42

Средняя стоимость 1 п. воска 20 р. 09, 65 к.

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	20	$14^{1}/_{2}$	409	21
„ на воскобѣлильню	13	16	268	—
Со счета случайныхъ потерь снесено . .	—	—	1	30
Остается къ 1909 году	71	26	1439	91
Всего .	105	$16^{1}/_{2}$	2118	42

Г. Огарки.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	288	27	5655	19
Поступило отъ о. о. Благочинныхъ . .	686	$00^{1}/_{4}$	13760	99
„ отъ церквей	16	10	325	—
При перевѣскѣ оказалось излишка . . .	3	19	—	—
Всего .	994	$16^{1}/_{4}$	19741	18

Средняя стоимость 1 п. огарковъ 19 р. 85, 22 к.

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано на воскобѣлильню	679	$10^{1}/_{4}$	13483	73
Отнесено къ счету потерь	—	—	1	03
Остается къ 1909 году	315	06	6256	42
Всего .	994	$16^{1}/_{4}$	19741	18

Д. Мірскія свѣчи.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	22	35	538	52
Поступило въ теченіе 1908 г. отъ Благочин.	82	07	1969	80
„ отъ церквей . . .	48	$28^{1}/_{2}$	1169	10
Пересылки мірскихъ свѣчей . . .	—	—	6	—
Всего .	153	$30^{1}/_{2}$	3683	42

Средняя стоимость 1 п. мірск. свѣч. 23 р. 95,53 к.

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано на воскобѣлильню	78	$02^{1}/_{4}$	1869	86
При перевѣскѣ оказалось недостатка . .	7	$09^{3}/_{4}$	173	53 *)
Остается къ 1909 году	68	$18^{1}/_{2}$	1640	03
Всего .	153	$30^{1}/_{2}$	3683	42

*) Въ объясненіе значительнаго недовѣса мірскихъ свѣчей слѣдуетъ сказать, что, по недостатку мѣста въ кладовыхъ завода, мірскія свѣчи сваливаются обычно въ груду огарковъ и при годовой перевѣскѣ огарковъ затруднительно бываетъ съ совершенною точностью выдѣлить изъ общей массы огарковъ всѣ части мірскихъ свѣчей; почему излишекъ по счету огарковъ (3 п. 19 ф.) слѣдуетъ считать на покрытіе недостатка въ мірскихъ свѣчахъ, кромѣ того,—при перевѣскѣ на 1 января 1908 г. оказалось излишка въ мірскихъ свѣчахъ на 2 п. $13^{3}/_{4}$ ф. и въ огаркахъ на 7 п. $05^{1}/_{2}$ ф.,—каковой излишекъ и зарегистрованъ остаткомъ къ отчетному году; вполнѣ позволительно предположить, что при взвѣшиваніи огарковъ и мірскихъ свѣчей на 1 янв. 1908 года вкралась въ подсчетъ вѣса какая нибудь неточность, отразившаяся затѣмъ на балансѣ счета мірскихъ свѣчей на 1 янв. 1909 г.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 32. Счетъ материаловъ производства.

Е. Подтесъ.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	14	13	28	65
Поступило изъ мастерской	32	06½	64	33
Всего	46	19½	92	98

Средняя стоимость 1 п. подтесовъ 2 р.

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано на воскобѣлильню	31	10½	62	52½
При перевѣскѣ оказалось недостатка	1	25	3	25½
Остается къ 1909 году	13	24	27	20
Всего	46	19½	92	98

Ж. Фитиль.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	44	13	28	65
Куплено у Соскина	70	09	1412	41
Доставка фитиля (провозъ)	—	—	44	15
При перевѣскѣ оказалось излишка	1	22	—	—
Возвращено изъ кладовой	1	02	21	36
Всего	117	06	2383	65

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	49	01	1017	86
Остается къ 1909 году	67	05	1365	79
Всего	117	06	2383	65

Средняя стоимость 1 п. фитиля 20 р. 34,70 к.

З. Золото.

Дебетъ

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	127 кн.	—	—	94	05
Поступило отъ Думинскаго	400 „	—	—	240	—
Всего	527 „	—	—	334	05

Кредитъ

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	440 кн.	—	—	281	85
Остается къ 1909 году	87 „	—	—	52	20
Всего	527 „	—	—	334	05

І. Картинки.

Дебетъ

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	31 листъ	—	—	19	57

Средняя стоимость 1 л. карт. 63,13 к.

Кредитъ

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	13 лист.	—	—	8	21
Остается къ 1909 году	18 „	—	—	11	36
Всего	31 „	—	—	19	57

ДЕБЕТЪ.

№ 33. Счетъ укупорочныхъ матеріаловъ.

А. Бумаги оберточной.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Куплено у Ландау	59	20	148	18
При перевѣскѣ оказалось излишка . . .	—	2	—	—
Возвращено изъ мастерской	4	—	9	95
Всего .	63	22	158	13

Средняя стоимость 1 п. оберт. бум. 2 р. 48,83 к.

Б. Шпагата.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	—	38	9	22
Куплено въ теченіе 1908 года	2	—	21	—
Возвращено изъ мастерской	—	02	—	51
Всего .	3	—	30	73

Средняя стоимость 1 п. шпагата 10 р. 24,41 к.

В. Этикетовъ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	1	02	21	33
Куплено въ 1908 году	1	32	30	50
При перевѣскѣ оказалось излишка . . .	—	$00\frac{3}{4}$	—	—
Возвращено изъ мастерской	—	$05\frac{1}{2}$	2	48
Всего .	3	$00\frac{1}{4}$	54	31

КРЕДИТЪ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	59	22	148	18
Остается къ 1909 году	4	—	9	95
Всего .	63	22	158	13

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	1	$36\frac{1}{2}$	19	59
„ на воскобѣлильню	—	3	—	77
При перевѣскѣ оказалось недостатка . .	—	$00\frac{1}{2}$	—	13
Остается къ 1909 году	1	—	10	24
Всего .	3	—	30	73

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	1	$05\frac{1}{4}$	20	43
Остается къ 1909 году	1	35	33	88
Всего .	3	$00\frac{1}{4}$	54	31

Средняя стоимость 1 п. этикет. 18 р. 06,71 к.

ДЕБЕТЪ.

№ 33. Счетъ укупо

Г. Оберточная бумага для

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Куплено въ 1908 году	30 дест.	—	—	3	60

Д. Укупорочная

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г.	2	20	5	70
Куплено въ 1908 году	7	20	17	25
Всего	10	—	22	95

Средняя стоимость 1 п. 2 р. 29,5 к.

Е. Ящики

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г.: ящиковъ	15 шт.	—	—	3	75
„ шелевки	15 шт.	—	—	2	70
Куплено: ящиковъ	195 шт.	—	—	48	75
„ шелевки	236 шт.	—	—	42	48
Всего	461 шт.	—	—	97	68

Средняя стоимость шелевки 18 коп.

Ж. Гвозди, пломбы

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г.: гвоздей	—	22	1	96
„ пломбы	—	3	—	54
„ проволоки	—	3	—	43
Куплено въ 1908 году: гвоздей	1	—	3	40
„ пломбы	—	15	2	95
„ проволоки	—	10	1	50
Всего	2	13	10	78

Средняя стоимость 1 ф. гвоздей 8,64 коп.,
„ „ „ пломбы 19,31 коп.

КРЕДИТЪ.

рочныхъ матеріаловъ.

цвѣтныхъ и золоченыхъ свѣчей.

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Выдано въ мастерскую	30 дест.	—	—	3	60

Средняя стоимость 1 д. бум. 12 к.

бумага—бибула.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Израсходовано въ 1908 году	3	07	7	29
Остается къ 1909 году	6	33	15	66
Всего	10	—	22	95

и шелевка.

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Продано Г. Увицкому ящиковъ	2 шт.	—	—	—	50
Израсходовано: ящиковъ	193 шт.	—	—	48	25
„ шелевки	81 шт.	—	—	14	58
Остается къ 1909 г.: ящиковъ	15 шт.	—	—	3	75
„ шелевки	170 шт.	—	—	30	60
Всего	461 шт.	—	—	97	68

и проволока.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Израсходовано: гвоздей	1	07	4	06
„ пломбы	—	13	2	51
„ проволоки	—	11	1	65
Остается: гвоздей	—	15	1	30
„ пломбы	—	05	—	96
„ проволоки	—	02	—	30
Всего	2	13	10	78

Средняя стоимость 1 ф. проволоки 15 к.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 34. Счетъ оптоваго склада масла.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	155	18	1637	84
Поступило отъ Ѳедосѣева	48	04	577	20
Провозъ масла	—	—	2	40
При перевѣскѣ оказалось излишка	3	15		
Со счета отстоя масла недостатка	—	10	—	50
Всего	207	07	2217	94

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано въ розничный складъ	167	01	1778	36
Выручка отъ продажи порожнихъ бочекъ	—	—	12	10
Остается къ 1909 году	40	06	427	48
Всего	207	07	2217	94

Средняя стоимость 1 п. опт. масла 10 р. 64,73 к.

№ 35. Отстоя масла.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	10	01	20	05

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
При перевѣскѣ оказалось недостатка	—	10	—	50
Остается къ 1909 году	9	31	19	55
Всего	10	01	20	05

№ 36. Счетъ розничнаго склада масла.

А. Порожнія бочки.

Дебетъ

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	24 шт.	—	—	52	80
Поступило	5 „	—	—	12	10
Всего	29 „	—	—	64	90

Кредитъ

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Продано въ 1908 году	23 шт.	—	—	52	90
Остается къ 1909 году	6 „	—	—	12	—
Всего	29 „	—	—	64	90

Б. Масла.

Дебетъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года	24	25	259	45
Изъ оптоваго склада	167	01	1778	36
Со счета стоимости предметовъ по оборудованію торговли масломъ	—	—	2	35
10% стоимости предметовъ оборуд. торговли	—	—	5	48
Годовой расходъ разсылки масла	—	—	25	93
Получено на маслѣ прибыли	—	—	235	88
Всего	191	26	2307	45

Кредитъ

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано въ склады	169	25	2046	40
Продано церквамъ	17	16	211	80
Остается къ 1909 году	4	25	49	25
Всего	191	26	2307	45

№ 36. Счетъ розничнаго склада масла.

ДЕБЕТЪ.

В. Предметы по оборудованію торговли масломъ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года разн. предметовъ .	—	—	54	84
Купленo пробокъ для масла	—	—	2	15
„ жестяная мѣра	—	—	—	20
Всего .	—	—	57	19

Г. Пересылка масла.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Въ теченіе года пересылки	—	—	25	93

Д. Жестянки.

			пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г.: . .	20 ф.	35	—	—	—	—
„ . .	10 ф.	17	—	—	—	—
„ . .	5 ф.	39	—	—	60	80
Куплено у Инденбаума: . .	10 ф.	56	—	—	—	—
„ . .	5 ф.	102	—	—	74	40
Возвращено отъ о.о. Благочинныхъ:	20 ф.	108	—	—	—	—
„	10 ф.	145	—	—	—	—
„	5 ф.	277	—	—	305	80
Возвращено отъ церквей: . .	20 ф.	7	—	—	—	—
„ . .	10 ф.	6	—	—	10	60
Отъ Епах. магазина: . .	20 ф.	3	—	—	3	—
Всего .		795	—	—	454	60

КРЕДИТЪ.

В. Предметы по оборудованію торговли масломъ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Отнесено къ розничному скл. (пробки и мѣра)	—	—	2	35
10% стоимости къ розничному складу . .	—	—	5	48
Остается къ 1909 году на . . .	—	—	49	19
Всего .	—	—	57	19

Г. Пересылка масла.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Отнесено къ розничному складу . . .	—	—	25	93

Д. Жестянки.

			пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано въ склады: . . .	20 ф.	137	—	—	—	—
„ . . .	10 ф.	212	—	—	—	—
„ . . .	5 ф.	385	—	—	418	20
Продано церквамъ: . . .	20 ф.	11	—	—	—	—
„ . . .	10 ф.	2	—	—	—	—
„ . . .	5 ф.	3	—	—	13	40
Остается къ 1909 году . . .	20 ф.	5	—	—	—	—
„ . . .	10 ф.	10	—	—	—	—
„ . . .	5 ф.	30	—	—	23	—
Всего .		795	—	—	454	60

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 37. Счетъ товаровъ.

А. Вино.

ДЕБЕТЪ.

			пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г. . . № 1	42	бут.	—	—	—	—
„ . . № 2	108	„	—	—	—	—
„ . . № 5	83	„	—	—	148	30
Поступило отъ Горчакова: . № 1	2400	„	—	—	—	—
„ . № 2	1581	„	—	—	—	—
„ . № 5	864	„	—	—	2951	68
Отъ Британова	600	„	—	—	240	—
Доставка и разсылка вина .	—	„	—	—	230	06
Комиссіонныхъ за продажу вина .	—	„	—	—	28	60
Получено прибыли	—	„	—	—	223	08
Всего .	5678	„	—	—	3821	72

Средняя стоимость 1 бут. вина 63,38 к.

КРЕДИТЪ.

			пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано въ склады: Британова .	305	бут.	—	—	—	—
Горчакова . № 1	1845	„	—	—	—	—
„ . № 2	850	„	—	—	—	—
„ . № 5	358	„	—	—	2347	25
Отнесено къ счету потерь . № 5	1	„	—	—	1	—
Продано церквамъ: Британова .	7	„	—	—	—	—
Горчакова . № 1	21	„	—	—	—	—
„ . № 2	16	„	—	—	—	—
„ . № 5	10	„	—	—	39	15
Въ химическую лабораторію Британова	1	„	—	—	—	40
Остается къ 1909 году: Британова	287	„	—	—	—	—
„ Горчакова № 1	576	„	—	—	—	—
„ . № 2	823	„	—	—	—	—
„ . № 5	578	„	—	—	1433	72
Всего .	5678	„	—	—	3821	72

Б. Ладанъ.

ДЕБЕТЪ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г. разн. сортовъ .	17	17 5/8	309	83
Куплено у Гауфа . . .	22	12 1/2	312	37
„ у Каптелина . . .	45	30 3/4	579	61
Возвращено отъ Епарх. магазина . .	1	6	98	40
При перевѣскѣ оказалось излишка . .	1	4 1/2		
Доставка ладана			2	20
Покупка бумаж. мѣшковъ			1	40
Уплачено комиссіонныхъ о.о. завѣдывающимъ складами			16	31
Стоимость оказавш. 5/8 ф. недостатка .			1	97
Получено прибыли			60	69
Всего .	87	31 3/8	1382	78

КРЕДИТЪ.

	пуд.	ф.	Руб.	К.
Передано складамъ	38	9 1/2	674	60
Продано церквамъ	1	10 1/4	24	90
При перевѣскѣ оказалось недостатка .	—	00 5/8	1	97
Остается къ 1909 году	48	11	681	31
Всего .	87	31 3/8	1382	78

Средняя стоимость 1 п. ладана 14 р. 11,32 к.

ДЕБЕТЪ.

№ 38. Счетъ специальныхъ капиталовъ

	Руб.	К.
Израсходовано на экстраординарныя нужды:		
Гомельскаго дух. училища	228	80
Мстиславскаго духовнаго училища . . .	1534	41
Записано со счета случайныхъ поступленій разница между курсовой и номинальной стоимостью на 24 іюля размѣненныхъ рентъ Мстиславскаго училища на 1200 р. . . .	268	50
Остается къ 1909 году на храненіи завода:		
Могилевскаго дух. училища: наличными . . .	127	40
4% рентами . . .	2000	—
Мстиславскаго дух. училища: наличными . . .	154	69
4% рентами . . .	4800	—
Всего на дебетѣ счета	9113	80

№ 39. Счетъ размѣра рентъ, пріобрѣтенныхъ

Въ виду того, что % бумаги въ капиталѣ завода значатся по номинальной ихъ стоимости, разница между курсовой и номинальной стоимостью рентъ, пріобрѣтенныхъ заводомъ отъ духовн. училищъ въ 1907 и 1908 г., относится къ капиталу завода	1138	50
Всего на дебетѣ счета	1138	50

№ 40. Счетъ прибыли

Въ теченіе 1908 года списано на убытокъ:

По счету свѣчей золоченыхъ	16	24
„ свѣчей и товаровъ, оставшихся къ 1-му января 1909 года непроданными изъ складовъ и лавокъ .	530	98
Причислено къ капиталу заводу чистой прибыли за отчетный годъ	2265	03½

КРЕДИТЪ.

дух. училищъ, хранящихся въ заводѣ.

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 г. въ долгу за заводомъ:		
Гомельское дух. училище—наличными	228	80
Могилевское дух. училище: наличными	51	40
4% рентами	2000	—
Мстиславское дух. училище: наличными	549	49
4% рентами	6000	—
Въ 1908 году начислено % по рентамъ:		
Могилевскаго дух. училища	76	—
Мстиславскаго дух. училища	208	11
Всего на кредитѣ счета	9113	80

заводомъ отъ капитала дух. училищъ.

На 1 января 1908 года считалось въ долгу за капиталомъ завода сему счету—разница между курсовой и номинальной стоимостью рентъ, пріобрѣтенныхъ заводомъ отъ дух. училищъ въ 1907 году	870	—
Въ теченіе 1908 года отъ размѣна рентъ на сумму 1200 р., пріобрѣтенныхъ у Мстиславскаго дух. училища, начислено таковой же разницы	268	50
Всего на кредитѣ счета	1138	50

и убытковъ завода.

Въ теченіе 1908 г. получено прибыли отъ продажи:

лампад. масла	235	88
церковнаго вина	223	08
свѣчей желтыхъ	34	66
бѣлыхъ	937	16½
золоченыхъ	—	—

ДЕБЕТЪ. | **КРЕДИТЪ.**

№ 40. Счетъ прибыли и убытковъ завода.

Дебетъ

	Руб.	К.
Всего на дебетѣ счета	2812	25½

Кредитъ

	Руб.	К.
цвѣтныхъ	5	77
ладана	60	69
По счету процентовъ	496	58
По счету случайныхъ потерь и поступленій	498	78
Отъ продажи въ 1908 г. изъ складовъ свѣчей, оставшихся непроданными къ началу отчетнаго года	319	65
Всего на кредитѣ счета	2812	25½

№ 41. Счетъ капитала завода.

Дебетъ

	Руб.	К.
Списано съ капитала завода въ пользу Епарх. капитала, неправильно причисленнаго къ заводскому капиталу, налога за проданные 3 п. ¼ ф. свѣчей	60	12
Капиталъ завода на 1-е января 1909 года	106921	00½
Всего на дебетѣ счета	106981	12½

Кредитъ

	Руб.	К.
Капиталъ завода на 1-е января 1908 года	103577	59
Причислено чистой прибыли за 1908 годъ	2265	03½
Причислена разница между курсовой и номинальной стоимостью пріобрѣтенныхъ заводомъ % бумагъ	1138	50
Всего на кредитѣ счета	106981	12½

№ 42. Отдѣлъ счетовъ по Епарх. капиталу.

1. Епархіальный капиталъ.

Дебетъ

	Руб.	К.
Оставалось долга заводу отъ 1907 г.	2347	12
Выдано на содерж. Епарх. учрежденій	49809	91
Неоплаченныхъ къ 1909 г. обязательствъ по вып. еп. смѣты	8312	49
Расходъ: по уплатѣ комиссіонныхъ за продажу свѣчей изъ склада	684	97
пересылочныхъ денегъ	175	05
списано за вакантностью мѣстъ	106	70
На случай возвращенія переплаты причтовыхъ взносовъ списывается	866	06½
Примѣчаніе: Подробный отчетъ по еп. капиталу за 1908 годъ отпечатанъ особымъ изданіемъ.		
Всего на дебетѣ счета	62303	06½

Кредитъ

	Руб.	К.
Начислено на проданныя свѣчи	45563	36
Причтовыхъ взносовъ	5935	32½
Вѣнчиковой прибыли	2240	11
Переплаты причтовыхъ взносовъ	866	82½
Присчитано со счета заводскаго капитала	60	12
За пожертвованныя церквамъ свѣчи	6	—
Возвращ. со счета комиссіонныхъ за продажу вина и ладона	44	91
Всего	54716	65
Остается къ 1909 году въ долгу заводу	7586	41½
Всего на кредитѣ счета	62303	06½

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 42. Отдѣлъ счетовъ по Епарх. капиталу.

2. Епархіальныя учрежденія.

Дебетъ

	Руб.	К.
Получено: изъ кассы завода	43164	90
„ отъ о.о. благочинныхъ	2353	57
„ „ Могилез. Огд. Г. Банка	7450	—
„ причтовыхъ взносовъ	204	52
„ вѣнчиковой прибыли	225	73
„ отъ церквей	125	50
„ свѣчами изъ завода	89	07
„ свѣчами изъ складовъ	57	75
„ Еп. кап. на всѣ эти свѣчи	97	93
Остается въ долгу за заводомъ къ 1909 году	8312	49
Всего на дебетѣ счета	62081	46

Кредитъ

	Руб.	К.
Отъ 1907 года оставалось неоплаченныхъ обязательствъ на	2112	88½*)
Въ отчетномъ году слѣдовало еп. учрежденіямъ получить отъ епарх. капитала по епарх. смѣтѣ на 1908 г.	58122	40
Отъ капитала специальн. средствъ училищъ	1763	21
Изъ заводской кассы	25	—
Со счета о.о. Благочинныхъ	57	58
Со счета случайн. потерь	—	38½
Всего на кредитѣ счета	62081	46

3. Епарх. капиталъ съ учрежденіями.

Дебетъ

	Руб.	К.
Со счета Епарх. учрежденій	58122	40
„ о.о. Благочинныхъ	9	—
„ Еп. кап. съ заводомъ	2182	35
Всего на дебетѣ счета	60313	75

Кредитъ

	Руб.	К.
Къ счету Епарх. Капитала	60313	75

4. Причтовый взносъ.

Дебетъ

	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года долга	1600	63
Начислено за 1908 годъ	5935	32½
Причислено переплаты причтовыхъ взносовъ	866	82½
Начислено съ лицевого счета Рогачев. 3 окр. благ. о. Козловскаго	58	08
Всего на дебетѣ счета	8460	86

Кредитъ

	Руб.	К.
Внесено: благочиннымъ	5610	47½
„ Епарх. учрежденіямъ	204	52
„ въ кассу завода	50	66
Списано за вакант. мѣстъ	106	70
Отнесено къ счету Еп. кап. (перес. денегъ Орш. 2 окр. благ.)	—	25
Отнесено къ счету почтовыхъ расходовъ	—	40
Остается въ долгу заводу къ 1909 году	2487	85½
Всего на кредитѣ счета	8460	86

*) По отчету еп. капитала за 1907 г. оставалось неоплаченныхъ обязательствъ на 2103 р. 88 к;—цифра эта,—при заключеніи всего отчета по заводу (см. бал. закл. въ отчетѣ за 1907 г.) оказалась ошибочно уменьшенною на 9 р. (въ счетѣ жалов. благочиннымъ).

ДЕБЕТЪ.

№ 42. Отдѣлъ счетовъ

5. Вѣнчиковая

	Руб.	К.
Начислено Епарх. капитала за 1908 годъ .	2240	11

№ 43. Условная переплата и

Въ случаѣ возвращенія причтамъ заводъ долженъ причтамъ	866	82½

№ 44. Балансъ

На 1-е января 1909 года заводъ имѣетъ:

Въ кассѣ завода наличныхъ денегъ . . .	852	37½
„ Общ. Взаимнаго Кредита	40	66
„ Могилев. От. Г. Банка % бумагъ завода . . .	36600	—
„ тамъ-же % бумагъ училищъ: Могилев. муж. . . .	2000	—
Мстиславскаго . . .	4800	—
У смотрителя завода неизрасходованнаго аванса . .	—	27
Разнаго движимаго имущества завода на	2738	35
Недвижимаго имущества (воскобѣлильня) на . .	2770	37

Въ кладовой завода:

	пуд.	ф.		
Свѣчей: желтыхъ . . . —	117	20	3524	18
бѣлыхъ . . . —	256	16	7515	93
золоченыхъ . . . —	82	28½	2485	49
цвѣтныхъ . . . —	1	22½	49	97
Всего: —	458	07	13575	57

КРЕДИТЪ.

по Епарх. капиталу.

прибыль.

	Руб.	К.
Внесено: благочиннымъ	2014	38
Епарх. учрежденіямъ	225	73
Всего на кредитѣ счета .	2240	11

возвращеніе причт. взносовъ.

На случай возвращенія причтамъ относится на дебетъ счета Епарх. капитала . .	866	82½

заключительный.

На 1-е января 1909 года заводъ долженъ:

Могилев. Отд. Г. Банка	19217	08
С. П. Б. Конторѣ Банка	8900	—
Торговому Дому Гауфъ (проценты за просрочку платежа).	764	05
Неподлежащихъ полученій (за Епарх. и Церк. Вѣдомости)	312	—
Поставщику воска Пеймеру (залога серіями) . . .	1000	—
Епархіальному магазину	8536	49½

Заводскимъ кредиторамъ:

Эмеритальной кассѣ	7281	—
Думинскому, поставщ. золота	126	—
Кн. Горчакову, поставщ. вина	1776	78
Д-ру Маленюку (за счетъ Рейнскаго Т-ва) за анализъ воска	30	25
Авансовыхъ взносовъ церквамъ	280	—
Д. Соскину, поставщ. фитиля	754	82
Ѳедосѣеву, поставщ. масла	552	25
Британову, поставщ. вина	219	40
Каптелину, поставщ. ладана	548	82
Всего .	11569	32

ДЕБЕТЪ.

№ 44. Балансъ

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Матеріаловъ производства:					
Воска: желтаго .	—	154	15	4091	65
бѣлаго	—	1617	16	41196	15
фузоваго	—	71	26	1439	91
огарковъ	—	315	06	6256	42
мірскихъ свѣчей . . .	—	68	18½	1640	03
подтесовъ	—	13	24	27	20
фитиля	—	67	05	1365	79
золота	87 кн.	—	—	52	20
картинокъ	18 л.	—	—	11	36
Всего:	105	2307	30½	56080	71
Укупорочныхъ матеріаловъ:					
оберточной бумаги . . .	—	4	—	9	95
шпагату	—	1	—	10	24
этикетовъ	—	1	35	33	88
укупороч. бумаги-бибулы	—	6	33	15	66
ящиковъ	15	—	—	3	75
шелевки	170	—	—	30	60
гвоздей	—	—	15	1	30
пломбы	—	—	05	—	96
проволоки	—	—	02	—	30
Всего:	185	14	10	106	64
Лампаднаго масла:					
въ оптовомъ складѣ—чистаго	—	40	06	427	48
тамъ-же—отстоя . . .	—	9	31	19	55
порожнихъ бочекъ . . .	6	—	—	12	—
Всего:	6	49	37	459	03

КРЕДИТЪ.

заключительный.

	Руб.	К.
Епархіальнымъ учрежденіямъ:		
Жалованье о. о. Благочиннымъ	2296	80
Гомельскому дух. училищу	1822	95
Мстиславскому дух. училищу	1555	74
Эмеритальной кассѣ духовенства	2500	—
Іеромонахамъ за служеніе въ приходскихъ церквахъ .	137	—
Всего .	8312	49
Церквамъ:		
Добрушской	—	50
Круговецкой	1	63
Переволочнянской	1	33
Островенской	120	68
Могилев. Николаевской (по Могилев. лавкѣ) .	34	25
Всего .	158	39
Духовнымъ училищамъ по храненію ихъ специальныхъ капиталовъ:		
Могилев. муж. дух. училищу: рентами	2000	—
наличными	127	40
Мстислав. дух. училищу: рентами	4800	—
наличными	154	69
Всего .	7082	09
Причтамъ епархіи, переплатившимъ слѣдующихъ съ нихъ взносовъ больше, чѣмъ требовалось смѣтою . .	866	82½

ДЕБЕТЪ.

№ 44. Балансъ заключительный.

		пуд.	ф.	Руб.	К.
Въ розничномъ складѣ—чистаго масла	—	4	25	49	25
Жестянокъ 20, 10 и 5-фунтов.	5. 10, 30	—	—	23	—
Предметовъ по оборудов. торговли масломъ	—	—	—	49	36
Всего:	45	4	25	121	61
Товаровъ:					
вина бутылокъ разнаго сорта	2264	—	—	1433	92
ладана разнаго сорта	—	48	11	681	31
Всего	2264	48	11	2115	23
Дровъ березовыхъ 15 саженей	—	—		300	—
На воскобѣлильнѣ подержаннаго холста	4580½ арш.	—	—	205	72
Долговъ:					
За Епархіальнымъ капиталомъ				7586	41½
Кредиторомъ А. В. Смирновымъ				126	50
Могилов. дух. Семинаріей				11000	—
Арендаторомъ Бых. дома Шлейферомъ				67	50
За причтами епархіи—причтов. взносовъ:					
Быховскаго 1 окр. благочинія				59	52
Быховскаго 2				115	—
Гомельскаго городского				53	99
Гомельскаго 2				63	57
Гомельскаго 3				95	99½
Гомельскаго 4				92	69½
Гомельскаго 5				65	59
Горецкаго 1				78	56
Горецкаго 2				53	79
Горецкаго 3				81	24
Климовичскаго 1				81	64

КРЕДИТЪ.

	Ж.	Наличн.		Огарк.		Воскомъ		Мір. св.		На сумму		ВСЕГО.	
	шт.	Р.	К.	П.	Фун.	П.	Фун.	П.	Фун.	Р.	К.	Р.	К.
О.о. благочиннымъ и завѣдыв. свѣчными складами по лицевымъ счетамъ:													
Гомельскому город.	—	24	95	29	10	—	—	—	—	585	—	609	95
Гомельскому 1	—	10	86	—	—	—	02	—	—	1	25	12	11
Гомельскому 4	—	—	—	—	—	—	03	—	—	1	87	1	87
Гомельскому 5	—	5	55	—	—	—	—	—	—	—	—	5	55
Горецкому 2	—	—	—	11	14½	—	02	—	—	228	50	228	50
Горецкой лавкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	08	4	80	4	80
Климовичскому 1	—	—	—	—	—	—	—	—	22	13	20	13	20
Климовичскому 2	...	—	—	1	34½	—	03½	10	25¾	294	58	294	58
Климовичскому 3	—	—	—	—	—	—	—	3	01	72	60	72	60
Мстиславскому 1	—	174	95½	1	08¼	—	39¾	—	—	48	97	223	92½
Мстиславскому 2	—	—	—	—	12	23	18¾	1	20¼	628	87	628	87
Мстиславскому 3	—	—	—	2	16	—	—	1	15	81	—	81	—
Оршанской лавкѣ	—	—	—	—	04⅞	—	—	—	—	3	05	3	05
Оршанскому 2	—	—	—	—	—	—	—	—	05¾	3	45	3	45
Оршанскому 3	—	—	—	4	29	—	—	—	—	94	50	94	50
Оршанскому 4	—	—	—	9	21	—	36	—	—	213	—	213	—
Рогачевскому 1	—	—	—	2	25¼	21	36½	—	01	601	05	601	05
Сѣнненскому 1	—	2	19	—	—	—	—	—	—	—	—	2	19
Сѣнненск. 2 (1 р. 60 к.)	1	12	71	—	—	1	17	—	—	37	22	49	93
Сѣнненскому 3	—	—	—	—	06	—	04	—	—	5	50	5	50
Сѣнненскому 4	—	—	—	—	30½	—	04½	—	—	18	07	18	07
Чериковскому 2	—	—	—	—	—	3	11¼	—	—	82	03	82	03
Чериковскому 4	—	—	—	—	—	—	—	—	03	1	80	1	80
Вѣтковской лавкѣ	—	—	—	—	—	—	15	—	—	9	37	9	37
Старо-Бѣлицкому скл.	—	—	—	—	—	—	16½	—	—	10	32	10	32
Могилевской лавкѣ	—	240	99½	—	—	—	—	—	—	—	—	240	99½
О. Іакову Попейко	—	30	08	—	—	—	—	—	—	—	—	30	08
Всего	1	502	20	64	07	53	14⅝	17	21¾	3040	—	3542	29

Кромѣ того, заносится въ пассивъ капитала — причитающаяся на непроданные изъ свѣчныхъ складовъ свѣчи и др. товары прибыль, въ виду того, что въ активѣ капитала остатокъ непроданныхъ свѣчей и товаровъ исчисленъ по продажной цѣнѣ и слѣд. со включеніемъ прибыли 530 98

Чистый капиталъ завода къ 1909 году 106921 00½

ДЕБЕТЪ.

№ 44. Балансъ заключительный.

	Руб.	К.
Климовичскаго 3	151	06
Могилевскаго город.	97	39
Могилевскаго 1	64	83½
Могилевскаго 3	58	68
Мстиславскаго 1	50	92
Мстиславскаго 2	100	79
Мстиславскаго 3	58	68
Оршанскаго город.	35	09
Оршанскаго 1	73	35
Оршанскаго 2	73	60
Оршанскаго 3	51	25
Рогачевскаго 1	103	84½
Рогачевскаго 2	40	09
Сѣнненскаго 2	88	02
Сѣнненскаго 3	60	70
Сѣнненскаго 4	80	25½
Чаусскаго 1	98	79
Чаусскаго 2	53	57
Чериковскаго 1	92	23
Чериковскаго 2	67	60
Чериковскаго 3	98	32
Причтами женскихъ монастырей	47	20
Всего за причтами	2487	85½
За церквами епархіи за свѣчи.		
А. По забору въ заводѣ:		
Жгунской	—	85
Кузьминичской	100	
Слижевской	43	25
Горецкой Николаевской	154	64
Могилев. Семинарской	48	75
Могилев. муж. Гимназіи	23	25
Могилев. муж. дух. училища	10	80
Езерской	1	—
Буйничской Р. Б.	31	50
Подберезской	32	60
Добромыслянской	9	50

КРЕДИТЪ.

ДЕБЕТЪ.

№ 44. Балансъ

	Руб.	К.
Ліознянской	256	55
Сѣнненской Соборной	150	—
Сѣнненской Покровской	150	—
Студенецкой, Чаус. у.	148	60
Б. По забору въ Могилевской лавкѣ:		
Пропойской	12	50
Барколабовской	50	—
Збышинской	46	15
Хоновской	14	09
Мошенакской	10	—
Могилев. каѳедральнымъ Соборомъ	361	02½
Могилев. Воздвиженской	12	50
Могилев. Вознесенской	14	25
Могилев. муж. Гимназіи	16	25
Могилев. Успенской	25	—
Шклов. Троицкой	25	—
Вѣйнянской	12	50
Княжицкой (за протоіереемъ)	—	50
Церковищенской	25	—
Высокогородецкой	6	25
Нерѣйшинской	152	50
Риминской	55	21
Ждановичской	50	—
В. По забору въ складахъ:		
Даниловичской Гомел. 2 окр.	1	50
Кормянской Гомел. 3	56	65
Поповской Гомел. 3	2	85
Старо-Крупецкой Гом. 3	103	25
Крапивенской Горец. 2	—	90
Красно-Слободской Горец. 2	19	20
Савинской Горец. 2	16	05
Мстислав. А.-Невской Мст. 2	25	—
Озерецкой Оршан. 2	4	75
Н.-Марковичской Рогачев. 1	1	45
Рогачев. Р.-Богородицкой Рогачев. 1	25	—
Охорскимъ монастыремъ Чериков. 2	1	60
Всего за церквами	2308	21½

КРЕДИТЪ.

заключительный.

ДЕБЕТЪ.

№ 44. Балансъ

Въ свѣчныхъ благочинническ. складахъ и лавкахъ:	Свѣчей. Пуд.	Свѣчей. Фун.	Вина. Бр.	Вина. № 1	Вина. № 2	Вина. № 5	Масла. П.	Масла. Фун.	Ладану. П.	Ладану. Фун.	Жест. ф. 20	Жест. ф. 10	Жест. ф. 5	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.
Гомельскомъ гор.	44	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1330	50
Гомельскомъ 1 .	12	10	—	—	—	—	2	20	—	—	2	5	7	405	30
Гомельскомъ 2 .	22	31	—	2	—	—	1	05	—	27¾	—	—	9	712	75
Гомельскомъ 3 .	21	33	171	—	50	—	6	35	1	25	21	11	16	920	25
Гомельскомъ 4 .	9	14	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	284	50
Гомельскомъ 5 .	3	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	75
Горецкомъ 2	11	22¾	—	—	20	28	3	30	1	04	—	29	11	474	46
Горецкой лавкѣ	62	15	—	15	43	8	1	30	3	20	—	9	27	2014	45
Климовичскомъ 1	5	15	—	—	8	—	—	—	—	—	—	13	—	175	05
Климовичскомъ 2	8	25¼	—	—	—	—	—	10	—	—	—	1	—	261	79
Климовичскомъ 3	43	30	—	—	—	—	8	15	—	—	15	9	19	1441	—
Мстиславскомъ 1	41	11	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	1245	45
Мстиславскомъ 2	47	13	—	62	42	15	5	20	3	17	6	6	26	1647	35
Мстиславскомъ 3	22	16	—	—	96	—	9	—	—	—	1	11	—	859	60
Оршанской лавкѣ	72	19⅞	—	239	66	33	23	—	—	37⅛	11	50	63	2769	80½
Оршанскомъ 2 .	12	18¼	—	1	3	—	2	15	—	32	2	4	12	434	60
Оршанскомъ 3 .	14	29	5	—	—	6	5	10	—	28	8	12	12	544	45
Оршанскомъ 4 .	13	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	417	75
Рогачевскомъ 1	20	12½	—	135	34	30	8	30	1	20	4	13	29	905	03
Рогачевскомъ 2	17	35	—	98	16	5	4	25	1	10	2	4	48	716	05
Рогачевскомъ 3	11	04	6	—	7	5	2	30	1	29½	2	4	38	426	65
Сѣнненскомъ 1	2	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	25
Сѣнненскомъ 2	6	15	—	12	—	10	—	10	—	29	—	—	5	224	45
Сѣнненскомъ 3	6	05¼	—	—	—	—	7	00¾	—	00¾	5	18	25	294	26½
Сѣнненскомъ 4	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	—
Чериковскомъ 1	—	05	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	3	7	95
Чериковскомъ 2	35	27	58	36	28	2	7	19	2	33	12	4	2	1295	75
Чериковскомъ 3	16	26	—	—	1	—	—	10	—	—	—	—	—	503	25
Вѣтковской лавкѣ . . .	52	18½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1573	88
Могилевской лавкѣ . . .	48	08⅝	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1446	48
Ст.-Бѣлицкомъ	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—
Всего . .	695	31	240	600	424	142	101	04¾	21	21⅛	91	203	349	23752	81

КРЕДИТЪ.

заключительный.

ДЕБЕТЪ.

№ 44. Балансъ заключительный.

	Руб.	К.
Долговъ за свѣчными складами за болѣе дорогіе сорта матеріаловъ:		
Гомельскимъ 2 складомъ	2	41
Горецкимъ 2	—	49
Климовичскимъ 2	1	—
Климовичскимъ 3	6	70
Мстиславскимъ 1	13	10
Мстиславскимъ 2	10	50½
Оршанской лавкой	17	79½
Оршанскимъ 2	9	53
Рогачевскимъ 3	8	40
Сѣнненскимъ 2	—	80
Сѣнненскимъ 3	3	17½
Чериковскимъ 2	3	60
Вѣтковской лавкой	1	26
Всего	78	69½

	Жест.	Наличными.		Огарк.		Воскомъ		Міp. св.		На сумму.		ВСЕГО.	
	шт.	Р.	К.	П.	Фун.	П.	Фун.	П.	Фун.	Р.	К.	Р.	К.
У о.о. завѣдыв. складами и благочинныхъ по лицевымъ счетамъ:													
Гомельск. 1 окр.	—	—	—	—	06½	—	—	—	—	3	25	3	25
Гомельскаго 2 .	3	50	55½	1	10½	—	00¾	—	—	26	92	77	47½
Гомельскаго 3 .	—	175	27	2	36¾	—	—	—	—	58	37	233	64
Гомельскаго 4 .	—	275	09	9	36¾	—	—	—	—	198	37	473	46
Гомельскаго 5 .	—	—	—	—	17	—	—	—	—	8	50	8	50
Горецкаго 2 .	3 б. ц.*)	413	04	—	—	—	—	—	10½	6	30	419	34
Горецкой лавки	3 б. ц.*)	(465 (15	43) вѣс.)	3	27	—	19¼	—	—	85	53	565	96
Климовичскаго 1	—	98	79½	—	—	—	21¾	—	—	13	60	112	39½
Климовичскаго 2	—	296	52	—	—	—	—	—	—	—	—	296	52
Климовичскаго 3	—	397	45	—	09	—	—	—	—	4	50	401	95

*) Сокращеніе б. ц. означаетъ—безъ цѣны.

КРЕДИТЪ.

ДЕБЕТЪ.

№ 44. Балансъ

	Жест.	Наличными.		Огарк.		Воскомъ		Міp. св.		На сумму.		ВСЕГО.	
	шт.	Р.	К.	П.	Фун.	П.	Фун.	П.	Фун.	Р.	К.	Р.	К.
Мстиславскаго 1	2	—	—	—	—	—	—	—	$08\frac{3}{4}$	6	45	6	45
Мстиславскаго 2	—	890	01	—	—	—	—	—	—	—	—	890	01
Мстиславскаго 3	4 б. ц.*)	177	50	—	—	1	27	—	—	41	88	219	38
Оршанской лавки	—	(293 (12	$47\frac{1}{2}$) 20 вѣс.)	—	35	—	—	—	08	22	30	327	$97\frac{1}{2}$
Оршанскаго 2 .	1	150	47	2	$06\frac{1}{4}$	—	$20\frac{3}{4}$	—	—	56	70	207	17
Оршанскаго 3 .	6	434	$11\frac{1}{2}$	—	—	—	—	7	39	195	40	629	$51\frac{1}{2}$
Оршанскаго 4 .	—	56	38	—	—	—	—	—	—	—	—	56	38
Рогачевскаго 1 .	—	(400 (21	79) — вѣс.)	—	—	—	—	—	—	—	—	421	79
Рогачевскаго 2 .	—	17	62	7	$15\frac{1}{4}$	—	13	—	—	155	75	173	37
Рогачевскаго 3 .	6	117	99	6	$17\frac{1}{2}$	—	—	—	—	133	55	251	54
Сѣнненскаго 1 .	—	—	—	—	$30\frac{1}{2}$	—	—	—	—	15	25	15	25
Сѣнненскаго 2 .	—	—	—	—	27	—	—	—	—	13	50	13	50
Сѣнненскаго 3 .	—	117	87	—	—	—	—	—	04	2	40	120	27
Сѣнненскаго 4 .	—	129	$30\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	129	$30\frac{1}{2}$
Черик. 2 о. Попова	—	—	—	6	$15\frac{3}{4}$	—	—	—	23	141	$67\frac{1}{2}$	141	$67\frac{1}{2}$
Черик. 2 о. Дубровскаго . .	—	200	73	2	20	—	—	2	03	99	80	300	53
Чериковскаго 3	—	74	30	—	28	1	35	—	—	60	88	135	18
Вѣтковск. лавки	—	(298 (22	$20\frac{1}{2}$) 90 вѣс.)	2	23	—	—	—	—	51	50	372	$60\frac{1}{2}$
Старо-Бѣлицкаго скл.	—	84	$97\frac{1}{2}$	1	28	—	—	—	—	34	—	118	$97\frac{1}{2}$
Могилев. лавки	—	—	—	10	$17\frac{3}{8}$	3	$15\frac{3}{8}$	1	$19\frac{5}{8}$	329	07	329	07
О. Георгія Щербова	—	2	$89\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	2	$89\frac{1}{2}$
Всего . .	28	5689	88	61	$07\frac{1}{8}$	8	$32\frac{7}{8}$	12	$35\frac{7}{8}$	1765	$44\frac{1}{2}$	7455	$32\frac{1}{2}$

КРЕДИТЪ.

заключительный.

ДЕБЕТЪ. | КРЕДИТЪ.

№ 44. Балансъ заключительный.

	Руб.	К.
Долговъ за завѣдующими свѣчными складами по лицевымъ счетамъ, произшедшихъ по статьѣ стоимости матеріаловъ между дебетомъ и кредитомъ счета:		
Гомельскаго 2 округа	1	56
Гомельскаго 3	—	40
Горецкой лавкой	13	67
Оршанской лавкой	51	61
Рогачевскаго 1	10	25½
Сѣнненскаго 4	—	32
Чериковскаго 2	4	98
Вѣтковской лавкой	—	37
Всего .	83	16½
А всего на дебетѣ счета	177713	01½

	Руб.	К.
А всего на кредитѣ счета	177713	01½

Предсѣдатель Правленія *И. Барнатный.*

Члены правленія: протоіерей *С. Варашкевичъ.*
священникъ *Петръ Доморацкій.*
священникъ *І. Страдомскій.*

Счетоводъ, діаконъ *Петръ Цукановъ.*

Отчетъ по свѣчному заводу за 1908 годъ провѣрили и нашли его вполнѣ согласнымъ съ бухгалтерскими книгами завода.

Члены ревизіоннаго комитета: Священникъ *Игнатій Сченсновичъ* и священникъ *Никаноръ Потаповичъ.*

Опечатка:

На стр. 64 въ заголовкѣ счета № 39 напечатано: *размѣра*, нужно читать: *размѣна*.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля—1 мая. №№ 8-9. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Общество покровительства животнымъ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Россійское Общество покровительства животнымъ имѣетъ цѣлію охранять полезныхъ животныхъ по всей Россіи отъ жестокаго и дурного съ ними обращенія. Свой отдѣлъ Россійское Общество покровительства животнымъ имѣетъ и въ Могилевской губерніи. Предсѣдателемъ послѣдняго общества состоитъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій. Принявши на себя руководство дѣятельностью Общества, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ виду того, что одними только полицейскими мѣрами въ дѣлѣ охраненія животныхъ отъ жестокаго съ ними обращенія едва ли можно достигнуть какихъ либо осязательныхъ результатовъ, обратился къ иному способу воздѣйствія на общество и проведенія въ него идей Общества, такъ называемому моральному воздѣйствію. Съ этою цѣлію Его Преосвященство и ранѣе (Мог. Епарх. Вѣд. № 11-й 1910 г.) приглашалъ своихъ сопастырей, городское и сельское духовенство, принять участіе въ распространеніи среди прихожанъ началъ милосердія, жалости и любви вообще къ полезному животному царству, къ тому же приглашаетъ и теперь. Чтобы облегчить пастырямъ трудъ обращенія къ прихожанамъ съ словомъ назиданія и убѣжденія, Его Преосвященствомъ

поручено было Ректору Семинаріи протоіерею Н. Зефирову составить два примѣрныхъ слова, изъ которыхъ одно въ качествѣ церковнаго поученія могло-бы быть прочитано съ церковнаго амвона или примѣнительно къ нему составлено было бы самими пастырями, а другое въ формѣ литературнаго чтенія, обращеннаго къ нашимъ дѣтямъ, могло бы быть прочитано въ школѣ или въ другомъ какомъ-либо помѣщеніи о.о. законоучителями, или же г.г. учителями и учительницами. Поученіе къ прихожанамъ и обращеніе къ дѣтямъ печатаются ниже.

ПОУЧЕНІЕ

къ прихожанамъ о кроткомъ обращеніи съ животными.

Создавши первыхъ людей, Господь Богъ благословилъ и сказалъ: *раститеся и множитеся и наполните землю и господствуйте ею, и обладайте рыбами морскими, и птицами небесными, и всѣми скотами*, и всею землею... (Быт. гл. 1-я, 28 ст.). Затѣмъ Господь Богъ ввелъ человѣка въ рай сладости. Когда первые люди блаженствовали въ раю, то вмѣстѣ съ ними наслаждались, по мѣрѣ своего разумѣнія, этою райскою жизнью и всѣ животныя. Господство человѣка надъ тварными неразумными существами проявлялось въ томъ, что онъ изучалъ творенія Божіи, заботился о нихъ (воздѣлывалъ и хранилъ рай) и сообразно характеру каждой твари давалъ и нарекалъ ей имена (Быт. 2-я гл., 19 ст.). И тварь повиновалась человѣку, безъ тѣни страха и боязни (ласкалась къ нему), была близъ него. Но человѣкъ не устоялъ на высотѣ своего царственнаго величія, впалъ въ грѣхъ, и этимъ навлекъ не только на себя, но и на все сотворенное гнѣвъ и проклятіе Божіи. Взаимныя отношенія человѣка и всего его окружающаго измѣнились. Воздухъ сталъ приносить человѣку болѣзни, земля стала давать тернія и волчцы, животныя отошли отъ человѣка и преисполнились по отношенію къ нему вмѣсто любви стра-

хомъ и трепетомъ. Самъ человѣкъ, чѣмъ далѣе шло время, все болѣе и болѣе впадалъ въ грѣхи, удалялся отъ Бога, и ласковыя отношенія къ звѣрямъ полевымъ, птицамъ небеснымъ и прочимъ безсловеснымъ животнымъ смѣнилъ гнѣвомъ, убійствомъ и насильственнымъ покореніемъ и подчиненіемъ себѣ неразумной твари. И тварь покорилась, говоритъ апостолъ Павелъ, суетѣ, т. е. суетнымъ желаніямъ человѣка не добровольно, но подчиняясь волѣ покорившаго ее человѣка (Римл. гл. 8, 20 ст.), стала для него невольникомъ и рабомъ. И въ этомъ рабскомъ положеніи тварь находится у человѣка и теперь и будетъ находиться, пока самъ человѣкъ нравственно не переродится, не перевоспитаетъ себя, пока не станетъ самъ новою тварью чрезъ вѣру въ Іисуса Христа, пока не возстановитъ въ себѣ первозданную красоту и не достигнетъ славы чадъ Божіихъ (Римл. 8 гл., 21 ст.).

Но, братіе христіане! стремясь къ почести высшихъ званій, къ славѣ чадъ Божіихъ, мы, подъ воздѣйствіемъ Божественнаго ученія Христова, постепенно смягчаемъ свои нравы, стараемся улучшить положеніе и участь окружающихъ насъ людей, меньшей нашей братіи нуждающейся, холодной, голодной. Во имя христіанской любви мы даже стараемся облегчить положеніе сознательныхъ преступниковъ, заключенныхъ за свои великія злодѣянія въ темницы, стараемся ихъ поставить тамъ въ такія условія существованія, чтобы они по возможности менѣе чувствовали свое темничное заключеніе. Во имя этой же христіанской любви многіе заботятся не только о людяхъ, но и о неразумныхъ тваряхъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя являются другомъ и слугою человѣка и своими силами и способностями приносятъ ему неоцѣнимыя услуги и пользу.

Съ этою цѣлью среди насъ возникаютъ разнаго рода союзы и общества, поставляющія своею цѣлію покровительство домашнимъ животнымъ и тѣмъ изъ дикихъ животныхъ, которыя отличаются кроткимъ и тихимъ нравомъ и не приносятъ человѣку и его домаш-

нимъ животнымъ какого-либо вреда, покровительство птицамъ, которыя не только не отличаются хищностью нрава, но напротивъ отличаются мягкостью и кротостью своего нрава, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которыя отличаются нѣжностью своей природы, а своимъ веселымъ щебетаньемъ и гамомъ такъ наполняютъ наши сады и лѣса въ весеннюю пору, своимъ нерѣдко чуднымъ пѣніемъ заставляютъ заслушиваться самыхъ хмурыхъ и черствыхъ людей и сгоняютъ тяжелыя думы съ чела удрученныхъ печалью. Сверхъ сего это пернатое пѣвчее царство приноситъ неоцѣнимую пользу лѣсамъ и огородамъ, уничтожая въ огромномъ количествѣ вредныхъ для лѣсовъ гусеницъ, червей и насѣкомыхъ.

Но, братіе христіане, если многіе изъ насъ водятся въ своихъ отношеніяхъ къ безсловеснымъ животнымъ и птицамъ чувствомъ любви и заботливости объ нихъ, то еще болѣе найдется среди насъ такихъ, которые не только не признаютъ никакой любви къ безсловеснымъ животнымъ и никакъ не желаютъ заботиться объ нихъ, а, напротивъ, обращаются съ ними безсердечно и жестоко и причиняютъ имъ всевозможнаго рода бѣды и напасти. Такіе люди забываютъ и не хотятъ, видимо, помнить, что безсловесныя животныя, къ которымъ они такъ безсердечны, есть также дѣло рукъ Божіихъ и предназначены вмѣстѣ съ человѣкомъ къ нетлѣнію въ жизни будущей (Рим. 8, 21) и что безсловесныхъ животныхъ слово Божіе приглашаетъ благословлять Господа: *Благословите,* говоритъ оно, *вся птицы небесныя, звѣріе и вси скоти Господа, пойте и превозносите Его во вся вѣки.*

Своимъ грубымъ и безсердечнымъ отношеніемъ къ безсловеснымъ животнымъ человѣкъ свидѣтельствуетъ только о томъ, какъ онъ извратилъ свою нравственную природу, какъ онъ глубоко палъ и какъ еще онъ далекъ отъ славы чадъ Божіихъ. По степени грубости обращенія человѣка съ животными можно даже судить объ его нравственномъ уровнѣ. «Утробы нечестивыхъ не милостивы къ скотамъ своимъ», говоритъ Премудрый (Притч. Солом. 12, 10).

А между тѣмъ неразумныя животныя не только не виноваты предъ человѣкомъ въ чемъ-либо, но еще и несутъ горькую, тяжелую, рабскую долю за насъ, стонутъ и мучатся за чужое преступленіе, за грѣхъ мучителя своего человѣка. Такъ что безсердечно обращающійся съ животными виноватъ и предъ Богомъ, Который далъ власть человѣку надъ всѣмъ тварнымъ на землѣ не для насилія и мученія, и предъ тѣми неразумными существами, которыхъ онъ мучитъ. Грубое и безсердечное обращеніе съ животными не имѣетъ за собою никакого оправданія и въ виду той великой пользы, какую приносятъ они человѣку. Не волною ли ихъ одѣваетъ себя человѣкъ, не млекомъ ли ихъ питается, не трудомъ ли ихъ расскидываются золотистыя нивы по лицу земли? Отнимите у человѣка этихъ даровыхъ слугъ, сторожей, работниковъ и рабовъ и какимъ онъ слабымъ, ничтожнымъ и немощнымъ явится со своими величайшими изобрѣтеніями и открытіями!

Итакъ, братіе христiане, стремясь къ нравственному совершенству, смягчая взаимныя между собою отношенія, смѣняя въ нихъ ярость, гнѣвъ и злобу христіанскою любовію и чрезъ все это стремясь достигнуть славы дѣтей Божіихъ, измѣнимъ и смягчимъ свои отношенія и къ тѣмъ неразумнымъ твореніямъ, которыя служатъ намъ и несутъ свою горькую долю за нашъ же грѣхъ. Будемъ проявлять господство надъ тварями не въ томъ, чтобы мучить ихъ непосильною работою, морить голодомъ, обезсиливать холодомъ, подвергать всякимъ болѣзнямъ, содержа ихъ въ грязи и неопрятности, а подобно первому человѣку въ раю будемъ изучать творенія Божіи, ихъ нравы, характеръ и привычки, дабы разумно пользоваться ими. Будемъ оберегать ихъ здоровье и жизнь, скрасимъ ихъ рабскій трудъ ласковымъ съ ними обращеніемъ, тщательнымъ уходомъ за ними. Взамѣнъ той великой пользы, какую они приносятъ намъ, озаботимся о ихъ пищѣ, жилищѣ. Видя заботы о себѣ человѣка, тварь прославитъ Бога, ибо она съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ и освобожденія отъ

рабства тлѣнію и отъ служенія суетѣ человѣка. Да и самъ человѣкъ кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ съ животными засвидѣтельствуетъ, что онъ дѣйствительно стремится быть чадомъ Божіимъ, сталъ на путь нравственнаго совершенства, сталъ лучше, ибо человѣкъ хорошій, нравственный или, какъ выражается Премудрый, «человѣкъ праведникъ милуетъ души скотовъ своихъ» (Притч. Солом. 12, 10) и любитъ ихъ. Аминь.

Къ нашимъ дѣтямъ.

Скучно, грустно и невесело зимой деревенской дѣтворѣ. Холодно и снѣжно, нѣтъ теплой одеженки. Поневолѣ сидитъ она въ избѣ и грѣется на печкѣ. Сбѣгаетъ школьникъ въ рваной одеженкѣ и заплатныхъ сапогахъ въ школу и опять сидитъ дома. Но вотъ послѣ зимней стужи пригрѣло солнышко. Пришла весна. То-то веселая пора! Такъ радостно на сердцѣ. Тепло, кругомъ все веселo зеленѣетъ, распустился лѣсъ, такъ и тянетъ туда въ дремучій, полный весеннихъ пѣсенъ. Въ праздничный день деревенская дѣтвора школьнаго возраста большою гурьбою отправляется въ лѣсъ. Шумливая, крикливая, драчливая гурьба идетъ обыкновенно безъ всякаго присмотра съ чьей бы то ни было стороны. Старшихъ среди нихъ нѣтъ никого: все подростки 8—15 лѣтъ. Почти у каждаго мальчугана въ карманѣ есть ножъ. Вдали показался перелѣсокъ, молодижникъ. Съ гикомъ и крикомъ, словно на штурмъ какой бросается дѣтвора въ молодой лѣсокъ. И пошла работа! Подъ острыми ножами свалился и загубленъ не одинъ десятокъ молодыхъ деревцевъ! И зачѣмъ? Чтобы вырѣзать себѣ палку, снять съ нея верхнюю нѣжную кожицу, а нижнюю—зеленую украсить разными фигурками. Идетъ гурьба дальше въ лѣсъ и начинается безцѣльное уничтоженіе въ лѣсу всего, что бросается въ глаза этихъ невоспитанныхъ дикарей: голубые, алые, бѣлые цвѣточки, такъ радостно смотрѣвшіе на свѣтъ Божій изъ-подъ прошлогодней корич-

новой листвы, всѣ сшиблены палками, сорваны и смяты въ рукахъ; муравьиныя постройки, такъ трудолюбиво возведенныя изъ хвои и листьевъ лѣса, уничтожены; гнѣзда пѣвчихъ птичекъ, если только замѣчены, всѣ осмотрѣны и уничтожены, яйца изъ гнѣздъ повынуты и, при бросаніи въ цѣль или другъ въ друга, всѣ разбиты и уничтожены; вмѣсто веселыхъ пѣсенъ пѣвчихъ птичекъ лѣсъ наполнился тревожнымъ и жалобнымъ ихъ крикомъ и свистомъ. Въ отвѣтъ на это летятъ въ бѣдныхъ птичекъ палки, сломанные сухіе сучья и камни. Все живое въ лѣсу бѣжитъ и прячется отъ этой безудержной расходившейся гурьбы. А вотъ и ручей!... И все земноводное населеніе, близъ игриваго, серебристаго ручья, загнано въ воду, и если не совсѣмъ перебито, то искалѣчено и разогнано. Но и этого мало: у весьма многихъ сильныхъ уже деревьевъ надрѣзается кора съ глупѣйшею цѣлью—напиться соку изъ дерева. И гибнетъ не одинъ десятокъ красивыхъ березъ, стройныхъ липъ и и другихъ деревьевъ по прихоти невоспитанныхъ дѣтей. Находилась, нагулялась, притомилась своимъ бездѣльемъ гурьба, сѣла на пригоркѣ отдохнуть. Кажется и всему бы конецъ... Но еще нѣтъ! Собираются прошлогодніе сухіе листья большою кучею (ворохомъ) и зажигаются. Взвился дымъ кверху, вспыхнулъ огонь краснымъ языкомъ, перебрался на смолистую хвою и началъ перебѣгать съ дерева на дерево. Грозилъ начаться лѣсной пожаръ, но по счастію ограничился небольшой группой сосновыхъ деревьевъ. А шалая гурьба, сдѣлавъ злое дѣло, съ гикомъ и гамомъ понеслась вонъ изъ лѣса, и усталая, добравшись къ закату солнца до хатъ, уснула мертвымъ сномъ. И шепчется ночью хмуро старый темный лѣсъ, плачутъ молодыя сгубленныя поросли, испуская послѣдній сокъ, завяли цвѣточки, и долго и жалобно по лѣсу въ ночной тиши раздаются близъ разрушенныхъ гнѣздъ голоса обездоленныхъ птичекъ.

Юныя дѣти! спрошу я васъ объ одномъ: что, если бы кто-либо пришелъ къ вашему отцу и матери въ домъ, выгналъ бы

ихъ изъ дома, а домъ и все добро разрушилъ или бы сжегъ, развѣ вы не возненавидѣли бы такого человѣка? Развѣ вмѣстѣ съ отцомъ и матерью вы не заплакали бы отъ причиненнаго всѣмъ вамъ горя? Не бываете ли и вы, дѣти, подобны этому злому человѣку, когда бываете въ лѣсу и разрушаете гнѣзда пѣвчихъ птичекъ. Гнѣздо птички—это тотъ же домъ, который она строитъ съ такимъ трудомъ и усиліемъ. И если плачутъ ваши отецъ и мать, когда ихъ домъ кто-либо разрушитъ или сожжетъ, такъ знайте, что также плачутъ и птички, когда вы разрушаете ихъ гнѣздышко. Развѣ вы не замѣчали, какъ птичка жалобно кричитъ и тревожно летаетъ, когда вы разрушаете гнѣздышко? Если вамъ жалко отца и мать въ горѣ и вы плачете вмѣстѣ съ ними, то пожалѣйте и бѣдныхъ птичекъ и поплачьте о томъ, что вы сдѣлали съ ихъ жилищемъ, и дайте себѣ слово никогда не разрушать птичьихъ гнѣздышекъ.

Юныя дѣти! развѣ вы никогда не видали, какъ убиваются и горюютъ отецъ и мать, когда у нихъ умираютъ любимыя дѣти? Такъ точно убиваются и птички когда вы, разрушая гнѣздо, выкидываете безжалостно ихъ птенцовъ или берете ихъ съ собою въ ложной надеждѣ выкормить ихъ. Развѣ вы не замѣчали, какъ долго за вами перепархиваетъ съ вѣтки на вѣтку птичка и тоскливо кричитъ, а птенчикъ въ вашихъ рукахъ пищитъ и поворачиваетъ головку въ сторону матери. Ужели вашему дѣтскому сердцу не жаль птички—матери и сиротки—птенца въ вашихъ рукахъ, котораго вы несете домой на вѣрную смерть. Дадимъ же обѣщаніе не брать птенчиковъ изъ гнѣздъ и не будемъ лишать ихъ жизни тѣмъ или инымъ способомъ.

Скажите, юныя дѣти, развѣ вамъ не жалко было губить голубые, алые, бѣлые цвѣточки? Донесли ли вы хоть одинъ цвѣточекъ домой, хотя бы съ тою цѣлію, чтобы порадовать вашихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ красивымъ видомъ цвѣтковъ, поставили-ли вы ихъ хоть въ воду? Нѣтъ, ничего вы этого не сдѣлали и ни одного цвѣтка не донесли вы до дому. Зачѣмъ же вы ихъ рвали, зачѣмъ

губили? Зачѣмъ своими грязными жестокими руками вы уничтожали и пачкали весенній нарядъ лѣса? Зачѣмъ?... Вы и сами не можете дать себѣ въ этомъ отчета. Но если цвѣточекъ выдернутъ не съ корнемъ, есть еще надежда, что онъ, если не сейчасъ, то, по крайней мѣрѣ, опять оживетъ на будущій годъ и зацвѣтетъ. Но, скажите, дѣти, оживетъ ли то молоденькое деревцо, которое вы срѣзали себѣ на палочку или которое вы сломали себѣ на хлыстикъ, оживетъ ли то деревцо, которое вы, взбираясь на ного, согнули и сломали? Оживутъ ли тѣ деревья, которыя вы, похваляясь другъ предъ другомъ силою, безжалостно ломали. Оживетъ ли та стройная молодая сосна, которую вы всею гурьбою повалили съ корнемъ на землю? Да, они уже болѣе не оживутъ и не будутъ радовать ничьего взора. Ужели вамъ на жалко загубленной жизни молодыхъ деревцовъ?

Все въ лѣсу: и цвѣточки, и кустарники и деревья, пѣвчія птички, и свѣтлый ручеекъ съ его обитателями—все это дѣло рукъ Божіихъ, все это создано на радость и утѣшеніе человѣка, дабы онъ, видя красоту Божьяго міра, полюбилъ этотъ міръ и прославилъ Отца своего небеснаго. А вы, дѣти, вмѣсто того, чтобы любоваться этимъ прекраснымъ дѣломъ рукъ Божіихъ, вмѣсто того, чтобы изучать твореніе Божіе и чрезъ то постигать величіе и всемогущество Творца и прославлять Его, вы, уничтожая безцѣльно твореніе Божіе, оскорбляете Самого Бога, Творца міра, и подвергаете себя опасности быть наказанными за свое непочитаніе къ Богу и нелюбовь къ Его міру. Дѣти, дѣти, помните, страшно впасть въ руцѣ Божіи,—Бога оскорблять нельзя. Загладимъ-же свою вину предъ Богомъ, и отнынѣ, гуляя по лѣсу, не будемъ губить молодыхъ деревцовъ, безъ толку уничтожать цвѣты, безжалостно разорять гнѣзда пѣвчихъ птичекъ, уничтожать ихъ яички, калѣчить или совсѣмъ убивать ихъ птенчиковъ.

Если въ таинствѣ крещенія человѣкъ освобождается отъ первороднаго грѣха, то почему же нуждаются въ крещеніи дѣти и тѣхъ родителей, которые освящены уже таинствомъ крещенія.

Въ Свящ. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта есть ясныя и вполнѣ опредѣленныя указанія на то, что грѣховность—общій удѣлъ человѣческаго рода, что не было и не можетъ быть никого —кромѣ Іисуса Христа,—кто бы чистъ былъ отъ грѣха (Іоан. 1, 8), *аще и единъ день житія его на земли* (Іова 14, 4—5); что всякій въ беззаконіяхъ зачинается и во грѣсѣхъ рождается (50 пс. 7); что всѣ люди *чада гнѣва Божія по естеству* (Ефес. 2, 3); что всѣ, какъ рожденные отъ плоти—«плоть», т. е. рождаются со грѣхомъ и не могутъ войти въ царство Божіе, если не родятся водою и духомъ (Іоан. 3, 5),—не могутъ, очевидно, потому, что всѣ грѣшны по самой своей природѣ отъ дня рожденія. Всѣ эти и многія другія мѣста Свящ. Писанія, косвенно указывающія на переходъ грѣховной порчи вслѣдствіе паденія Адама и Евы на весь родъ человѣческій (Быт. 8, 21; Исх. 48, 8; Пс. 13, 3; Притч. 20, 9; Іоан. 3, 36; I Іоан. 5, 19 и мног. др.) въ связи съ яснымъ ученіемъ слова Божія о томъ, что крещеніе омываетъ отъ грѣховъ (Дѣян. 2, 38), возрождаетъ (Іоан. 3, 4—6), освящаетъ (Ефес. 5, 25—27), усыновляетъ Богу (Гал. 3, 36; Іоан. 1, 12—13) и есть единственное средство, необходимое для всякаго рожденнаго по плоти, для вступленія въ благодатное царство Божіе (Іоан. 3, 1),— всѣ эти мѣста, правильно понимаемыя, даютъ прочное основаніе вѣрѣ въ истину перехода первородной порчи отъ первыхъ людей на весь родъ человѣческій, даже на дѣтей родителей, освященныхъ уже таинствомъ крещенія, потому что и ихъ дѣти рождаются «отъ плоти» и нуждаются въ крещеніи, чтобы стать членами святой и непорочной Церкви Христовой (Ефес. 5, 25—26).

Дѣйствительно, Отцы и Учители церкви первыхъ вѣковъ безусловно признаютъ эту истину, и если не всѣ говорятъ о ней, то

предполагаютъ, какъ не сомнѣнную, а Церковь свидѣтельствовала свою вѣру въ истину перехода первороднаго грѣха къ дѣтямъ— тѣмъ, что съ апостольскихъ временъ хранила неизмѣнно обычай крестить дѣтей «въ оставленіе грѣховъ». Оригенъ, указывая на этотъ обычай Церкви, спрашиваетъ: «если младенцы крещаются въ оставленіе грѣховъ, то какихъ же грѣховъ? Развѣ когда-либо они согрѣшили? Для чего же другого можетъ быть имъ нужна купель крещенія, если не ради того, что «никтоже чистъ будетъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли». [1])

Въ половинѣ третьяго вѣка уже цѣлый помѣстный соборъ (Карѳагенскій) служитъ выразителемъ общецерковной вѣры въ наслѣдственность первороднаго грѣха, постановивъ—«не возбранять только что родившимся дѣтямъ креститься, чтобы они восприняли отпущеніе не собственныхъ грѣховъ, которыхъ не могутъ еще имѣть, а чужихъ». [2])

Вопросъ о томъ, какъ объяснить переходъ прародительскаго грѣха къ дѣтямъ тѣхъ родителей, которые сами уже освободились отъ него въ таинствѣ крещенія, не рѣшается обстоятельно и подробно у Отцовъ церкви первыхъ трехъ вѣковъ; да и особой надобности въ обстоятельномъ рѣшеніи его не было, въ виду того, что истина наслѣдственности первороднаго грѣха не возбуждала сомнѣнія въ то время; къ тому же самая таинственность и непостижимость этой истины была причиной того, что Отцы церкви говорятъ о ней въ самыхъ общихъ выраженіяхъ, указывая, напр., на зачатіе и рожденіе, какъ на проводникъ, черезъ который переходитъ грѣховная порча отъ Адама на все человѣчество (Тертулліанъ, Оригенъ, Карѳаген. соборъ), говоря, что мы «въ первомъ человѣкѣ оскорбили Бога» (Ириней); что «заблужденіе одного заблудило весь родъ человѣческій» (Иларій); что «всѣ согрѣшили въ Адамѣ, будучи въ немъ, равно какъ и онъ въ каждомъ изъ насъ»

---

[1]) Догмат. архіеп. Филарета, стр. 224.

[2]) Опытъ Догмат. богословія Еп. Сильвестра, т. 3, стр. 439.

(бл. Амвросій); что всѣ мы зачинаемся и рождаемся во грѣхѣ, потому что по закону природы «рожденное бываетъ то же съ родившимъ» (Григорій Нисскій).

Появленіе ереси Пелагія, который училъ, что грѣхъ Адама повредилъ только ему одному (Адаму), въ потомкахъ же его если и распространяется, то не путемъ наслѣдственной передачи отъ Адама, а путемъ примѣра и подражанія первому грѣху Адама,—и слѣдовательно всѣ люди, по Пелагію, рождаются такими же невинными и неиспорченными, какими были первые люди до паденія, —появленіе такой ереси, совершенно ниспровергавшей христіанское ученіе о паденіи и искупленіи, требовало болѣе обстоятельнаго и всесторонняго разъясненія догмата о первородномъ грѣхѣ, его сущности, способѣ перехода отъ родителей къ дѣтямъ и проч.

Этотъ трудъ взялъ на себя бл. Августинъ, помимо спеціальныхъ трактатовъ о первородномъ грѣхѣ («De gratia Christi et peccato originali»), во многихъ другихъ своихъ сочиненіяхъ касавшійся этого вопроса, противопоставляя положительное ученіе Церкви о первородномъ грѣхѣ Пелагіанской ереси. Общее рѣшеніе вопроса о способѣ перехода первороднаго грѣха—у бл. Августина то, что грѣхъ передается наслѣдственно, путемъ плотского рожденія, или, собственно, посредствомъ того акта, которымъ всѣ потомки Адама связываются съ нимъ, какъ главой и родоначальникомъ, и который (актъ) никогда не бываетъ чуждъ грѣховной похоти, являющейся, именно, какъ бы проводникомъ первороднаго грѣха (Проф. Ястребовъ. «Ученіе Аусбургс. Исповѣданія»).

На возраженіе Пелагіанъ, что грѣховной чувственной похоти не можетъ уже быть у дѣтей тѣхъ родителей, которые сами освободились отъ всего грѣховнаго человѣка, слѣдовательно, и чувственной похоти —въ таинствѣ крещенія, и которые, поэтому, не могли передать своимъ дѣтямъ ни чувственной похоти, ни переходящаго чрезъ нее первороднаго грѣха, бл. Августинъ отвѣчалъ своимъ ученіемъ о двоякомъ значеніи чувственной похоти. Въ представленіи «о чув-

ственной похоти» (concupiscentia), говоритъ онъ, нужно различать два понятія—«виновности» и понятіе «присутствія или дѣйствія» чувственной похоти. Въ таинствѣ крещенія прощается, изглаждается только «виновность» или нравственное вмѣненіе грѣха Адамова, но «дѣйствіе» чувственной похоти остается въ человѣкѣ и послѣ крещенія, составляетъ необходимую принадлежность человѣческой природы, а потому дѣти, происходящія и отъ крещенныхъ родителей—все таки дѣти чувственной похоти и не свободны отъ первороднаго грѣха (Правосл. Собесѣдникъ за 1876 г., стр. 322), Эти соображенія до нѣкоторой степени уясняли возможность перехода чувственной похоти, а съ нею вмѣстѣ и первороднаго грѣха и отъ освятившихся въ таинствѣ крещенія, хотя все таки въ фактѣ передачи первороднаго грѣха дѣтямъ христіанскихъ родителей оставалось много таинственнаго и непостижимаго, и бл. Августинъ, такъ много потрудившійся надъ раскрытіемъ христіанскаго ученія о первородномъ грѣхѣ, называетъ этотъ пунктъ христіанской догматики «таинственнѣйшимъ, самымъ недоступнымъ для обыкновеннаго человѣческаго пониманія, хотя и самымъ общеизвѣстнымъ въ христіанской Церкви», а самый фактъ передачи первороднаго грѣха дѣтямъ крещеными родителями называетъ «удивительнымъ, не вполнѣ доступнымъ для обыкновеннаго человѣческаго пониманія».—Нельзя сказать, что слово Божіе оставило насъ въ совершенномъ невѣдѣніи относительно этой важной истины христіанской, которая вмѣстѣ съ догматомъ объ искупленіи, по выраженію бл. Августина, составляетъ средоточіе, вокругъ котораго движется все христіанское ученіе; оно даетъ намъ руководящую нить въ рѣшеніи вопроса о переходѣ первороднаго грѣха и на дѣтей родителей, освященныхъ уже таинствомъ крещенія. Разуму нужно только собственными соображеніями уяснить эту истину и приблизить къ нашему пониманію.

Исходнымъ пунктомъ въ рѣшеніи вопроса о переходѣ первороднаго грѣха дѣтямъ христіанскихъ родителей могутъ служить

слова ап. Павла: *единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша* (Рим. 5, 12), и стоящіе въ связи съ этими словами стихи того же посланія къ Римлянамъ—13—19. Изъ этого мѣста посланія ап. Павла видно, что грѣхъ вошелъ въ міръ черезъ одного человѣка—Адама, и черезъ этотъ грѣхъ одного всѣ стали подвержены смерти, которая есть именно наказаніе за первородный грѣхъ, и которой, поэтому, не можетъ избѣжать никто (ст. 14—15), даже дѣти, не имѣющія собственныхъ грѣховъ и несущія это общее наказаніе за грѣхъ прародителей, какъ согрѣшившія вмѣстѣ съ Адамомъ. Какъ бы ни понимали словъ Апостола «въ немъ же» («въ немъ же вси согрѣшиша»): какъ мѣстоимѣніе ли, относящееся къ слову «смерть» или «человѣкъ»,—или какъ союзъ «поелику, потому что»..., смыслъ этихъ словъ существенно не измѣнится, особенно если разсматривать ихъ въ контекстѣ съ послѣдующими стихами (14—19) и словами того же Апостола въ другомъ посланіи: *понеже бо человѣкомъ смерть бысть, и человѣкомъ воскресеніе мертвыхъ. Яко же бо о Адамѣ вси умираютъ, такожде о Христѣ вси оживутъ...* (I Кор. 15, 21—22). Всѣ умерли въ Адамѣ, очевидно, потому, что всѣ должны наслѣдовать отъ него грѣховную порчу, передаваемую путемъ естественнаго рожденія (Іоан. 3, 5—6) отъ Адама ко всѣмъ его потомкамъ. Согласно съ этимъ св. Писаніе называетъ людей «отступниками отъ Бога отъ самаго чрева матерняго» (Ис. 18, 8), «чадами гнѣва Божія по природѣ» (Ефес. 2, 3) и т. п., выражая этимъ ту мысль, что люди сдѣлались врагами Божіими вмѣстѣ съ своимъ родоначальникомъ, и что настоящее грѣховное состояніе всѣхъ людей есть какъ бы продолжающееся отпаденіе отъ Бога человѣческаго рода.

Такъ именно объясняли возможность перехода первороднаго грѣха на всѣхъ людей Отцы Церкви, употребляя выраженіе: «въ Адамѣ мы оскорбили Бога» (св. Ириней), «всѣ мы участвовали въ

Адамѣ» (св. Григ. Богосл.), «всѣ мы согрѣшили въ первомъ человѣкѣ... въ немъ согрѣшило человѣческое естество» (бл. Амвросій), или же, какъ подробнѣе объ этомъ говоритъ бл. Августинъ: «всѣ были въ немъ одномъ (разумѣется Адамѣ), когда были всѣ одинъ онъ.... Не была еще сотворена и раздѣлена для насъ недѣлимая форма, въ которой бы мы жили, но была природа въ сѣмени, изъ котораго мы должны были произойти, и такъ какъ эта природа испорчена грѣхомъ, то и нельзя рождаться человѣку отъ человѣка въ другомъ положеніи» (Догмат. еп. Филарета, 227). Та же мысль выражена и въ Православномъ Исповѣданіи въ словахъ: «поелику всѣ люди находились въ Адамѣ, то черезъ одного Адама грѣхъ распространился на всѣхъ». [3])

Такимъ образомъ, по ученію Свящ. Писанія и Отцевъ Церкви, съ грѣхопаденіемъ Адама соединяется грѣхопаденіе всего человѣческаго рода, сосредоточеннаго въ немъ, какъ своемъ началѣ и источникѣ; съ Адамомъ согрѣшили всѣ, потому что онъ былъ представителемъ всего человѣческаго рода, былъ не только человѣкомъ, но и *первымъ* человѣкомъ, главой всего человѣчества, и паденіе его не могло быть личнымъ, индивидуальнымъ, а должно было сообщиться всѣмъ отъ него происходящимъ.

Впрочемъ, выраженіе «всѣ согрѣшили въ Адамѣ» нельзя понимать такъ, будто души всѣхъ, имѣвшихъ произойти отъ Адама, заключались въ душѣ послѣдняго въ видѣ какихъ то частей, сѣмянъ, и будто всѣ люди принимали, такъ сказать, активное участіе въ грѣхѣ первыхъ людей, потому что помимо того, что такое пониманіе не согласовалось бы съ понятіемъ о простотѣ души и повело бы къ гипотезѣ традиціонизма, отвергаемой православной Церковью,—въ такомъ предположеніи нѣтъ и необходимости для объясненія перехода на всѣхъ первороднаго грѣха, если установить правильное понятіе о немъ.

Грѣхъ, наслѣдуемый нами отъ прародителей, не есть грѣхъ

[3]) Прав. испов. ч. III. отвѣтъ на 20-й вопросъ.

въ собственномъ смыслѣ, личный, въ которомъ мы сами принимали активное участіе; это есть слѣдствія грѣха нашихъ прародителей (т. е. повреждені духовной и тѣлесной природы, гнѣвъ Божій, владычество діавола и проч.), переходящія отъ нихъ ко всѣмъ потомкамъ вмѣстѣ съ общею всѣмъ природой человѣческой,—это есть то, что въ Православномъ Исповѣданіи называется «грѣховностью», «грѣховнымъ состояіемъ», а у ап. Павла называется словомъ «amartia» (Рим. 5, 12) въ отличіе отъ грѣха активнаго, обозначеннаго словомъ «paraptoma» (—5, 18).

И въ каждомъ преступленіи человѣческомъ можно различать эти два момента—активный или личный и пассивный, какъ слѣдствіе грѣха. Въ убійствѣ, напримѣръ, мы различаемъ самый актъ, какъ нѣчто временное, случайное, и ту грѣховность, вину, которая остается въ человѣкѣ на всю жизнь, какъ нѣчто пребывающее, постоянное, что можно назвать слѣдствіемъ грѣховнаго акта убійства.

Такъ и въ грѣхѣ Адама различается самый грѣховный актъ —вкушеніе запрещеннаго плода,—принадлежащій только одному Адаму и не вмѣняющійся его потомкамъ, какъ дѣло личной воли, —и слѣдствія этого акта, унаслѣдованныя всѣми, какъ грѣховная порча, зараза, постоянно живущая въ насъ (Рим. 7, 17).

Если понимать грѣхъ въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, то понятно, все человѣчество не можетъ быть мыслимо иначе, какъ подлежащимъ первородному грѣху. То, что произвелъ грѣхъ въ первозданной природѣ человѣческой, въ силу единства человѣческаго рода, органической связи всѣхъ людей между собой и первымъ человѣкомъ, должно необходимо передаваться всѣмъ потомкамъ Адама, будутъ-ли освящены ихъ родители таинствомъ крещенія или нѣтъ. Къ роду человѣческому приложимъ общій законъ природы: всякое сѣмя даетъ плодъ «по роду своему». Сколько бы времени ни существовала извѣстная порода живыхъ существъ или растеній, какія бы перемѣны ни совершались въ ней подъ вліяніемъ естественныхъ условій или воздѣйствій человѣка, первоначаль-

ная природа будетъ существовать въ этихъ животныхъ или растеніяхъ, передаваясь отъ одного экземпляра къ другому. То же самое нужно сказать и о человѣческомъ родѣ. Онъ не представляетъ собою совокупности отдѣльныхъ личностей, ничѣмъ не связанныхъ между собою, напротивъ, есть одно цѣлое, «одно тѣло и одинъ духъ» (Рим. 5, 12; Ефес. 1, 23), одинъ организмъ, тѣсно связанный единствомъ крови (Дѣян. 17, 26), такъ что каждый съ одной стороны есть индивидуумъ въ своемъ личномъ существованіи, съ другой—человѣкъ есть членъ человѣческаго рода, какъ носящій общую всѣмъ людямъ природу, унаслѣдованную отъ прародителей путемъ преемственнаго рожденія. Органическая связь всѣхъ членовъ человѣческаго рода между собою служитъ причиной того, что дѣятельность предыдущихъ поколѣній приноситъ пользу или вредъ иногда очень отдаленнымъ потомкамъ. Плодами работъ какого-либо геніальнаго человѣка могутъ пользоваться живущіе сотни лѣтъ позже его, и наоборотъ, пагубная дѣятельность одного или нѣсколькихъ лицъ можетъ обнаруживаться своими вредными послѣдствіями въ средѣ тѣхъ, которые живутъ гораздо позже ихъ и совсѣмъ непричастны этой вредной дѣятельности. Въ силу родового союза людей потомки часто награждаются или наказываются за дѣятельность своихъ предковъ.

Родовой союзъ между членами человѣческаго рода объясняетъ также фактъ передачи по наслѣдству--съ одной стороны здоровья, способностей и талантовъ, съ другой— болѣзней, слабоумія, сумашествія и проч.; причемъ, чѣмъ серьезнѣе болѣзнь (особенно, если она коренится въ духовно-нравственной сторонѣ человѣческаго существа), тѣмъ продолжительнѣе она можетъ передаваться отъ одного поколѣнія къ другому.

Первородный грѣхъ можетъ быть названъ общею ужасною болѣзнью духовно-тѣлесной природы человѣка, передаваемою по наслѣдству отъ первыхъ людей путемъ естественнаго рожденія вмѣстѣ съ общею всѣмъ человѣческой природой; и какъ общіе

фамильные пороки часто происходятъ отъ какихъ либо частныхъ злоупотребленій свободы, точно такъ же отъ частнаго злоупотребленія свободы первыхъ людей произошло всеобщее зло, всеобщее грѣховное, порочное состояніе.

Такимъ образомъ, какъ индивидуумъ, каждый отдѣльный человѣкъ въ таинствѣ крещенія освобождается отъ первородной порчи, но освобождается только лично за себя, а не за своихъ дѣтей, связанныхъ первороднымъ грѣхомъ съ своимъ первымъ родоначальникомъ—Адамомъ, съ которымъ у нихъ связь болѣе тѣсная, чѣмъ вообще связь, какая существуетъ между членами человѣческаго рода.

Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что всѣ люди «согрѣшили въ Адамѣ и вмѣстѣ съ Адамомъ»: дѣло Адама имѣло универсальный характеръ, съ нимъ уклонилось отъ Бога, перешло на сторону діавола все человѣчество. Поэтому нужно, чтобы каждый лично за себя, за свою принадлежность къ человѣческому роду, за свое происхожденіе отъ Адама, отрекся отъ зла, т. е. отрекся «отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всѣхъ ангелъ его, всего служенія его и всея гордыни его» и сочетался со Христомъ; нужно, чтобы всякій въ отдѣльности примирился съ Богомъ и какъ блудный сынъ, временно удалившійся на «страну далече», былъ принятъ въ объятія любвеобильнаго Отца. Все это и совершается въ таинствѣ крещенія, которое даетъ намъ право называться *чадами Божіими* (Рим. 8, 14—15), которые *не отъ крови, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася* (Іоан. 1, 12—13).

Блаженный Августинъ пользуется прекраснымъ примѣромъ для лучшаго освѣщенія и уясненія тайны перехода первороднаго грѣха къ дѣтямъ христіанскихъ родителей. «Какъ дикая маслина, говоритъ онъ, одинаково выростаетъ и изъ сѣмени дикой маслины и изъ сѣмени садовой, хотя между той и другой существуетъ большое различіе; такъ и человѣкъ одинаково рождается съ первородной

порчей и отъ крещенныхъ и некрещенныхъ, праведныхъ и грѣшныхъ родителей, хотя между тѣми и другими тоже существуетъ величайшее различіе». Бл. Августинъ даже думаетъ, что этотъ примѣръ нарочито данъ Богомъ, чтобы невѣрующіе могли наглядно убѣдиться въ дѣйствительности наслѣдственной передачи первороднаго грѣха.

Въ самомъ дѣлѣ, этотъ примѣръ маслины, гдѣ культивировка дикаго дерева или, такъ сказать, очищеніе освобожденіе его отъ того, что составляетъ принадлежнось его дикости, усвояется только ему одному, а не всѣмъ тѣмъ деревьямъ, которыя могутъ произойти отъ него и которыя, напротивъ, обнаруживаютъ во всей силѣ свою первоначальную дикую природу, а не природу того дерева, съ которымъ они связаны ближайшимъ образомъ по своему происхожденію,—примѣръ этотъ въ высшей степени наглядно уясняетъ для человѣческаго ума фактъ рожденія дѣтей съ природой, поврежденной первородной порчей, отъ родителей освобожденныхъ уже отъ первороднаго грѣха отъ таинствѣ крещенія (Тав. Ц. О. В.).

Свящ. *Кр. Матушевскій.*

Что иногда губитъ наше пастырское дѣло?

Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ, отправляя Своихъ учениковъ на проповѣдь, между прочими наставленіями сказалъ имъ: «жатвы много, а дѣлателей мало».

Эти великія слова сказаны почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ и, не смотря на протекшій громадный періодъ времени, въ настоящее время приходится, къ сожалѣнію, повторить то-же самое Очень можетъ быть, что и въ то время, когда произнесены были эти священныя слова, дѣлателей количественно было много и жатва была велика, но мало изъ нихъ было хорошихъ дѣлателей,— дѣлателей въ истинномъ смыслѣ слова, а потому и жатва была обильна. Наше время также не можетъ похвалиться хорошими дѣлателями, хотя ихъ и много, а жатва все таки остается большой.

Если когда, то въ особенности въ настоящее время, пастырямъ церкви Христовой слѣдовало бы почаще вспоминать приведенныя выше слова.

Не секретъ, что часто мы, пастыри церкви Христовой, относимся къ своимъ обязанностямъ съ формальной стороны; представляемъ изъ себя обыкновенныхъ чиновниковъ,—являемся не болѣе, какъ требоисправителями. Виноваты тутъ отчасти, конечно, не только сами пастыри, а и тѣ обстоятельства, которыя заставляютъ ихъ такъ относиться къ великому дѣлу пастырства, но все же значительная доля вины лежитъ и на насъ, пастыряхъ.

Прежде всего, далеко не все равно одѣть рясу или мундиръ. А потому каждый ищущій священнаго сана долженъ хорошенько поразсудить, можетъ ли онъ быть полезнымъ дѣлателемъ на нивѣ Христовой, сумѣетъ-ли и хватитъ-ли у него силы воли, терпѣнія и другихъ нравственныхъ качествъ, чтобы пасти стадо Христово, путеводить его къ нравственному совершенству, воспитать это стадо «въ мѣру возраста исполненія Христова». Задача—не изъ легкихъ и къ рѣшенію ея нельзя относиться легкомысленно.

Но такъ-ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Приходится сознаться, что далеко не такъ. Окончивъ курсъ богословскихъ наукъ въ лучшемъ случаѣ, не зная вовсе жизни, и будучи совершенно юнцами, мы являемся претендентами на «пастырство», вовсе не думая, что съ нимъ соединена масса обязанностей и отвѣтственности не за себя только, а и за тысячи ввѣряемыхъ намъ душъ. Многіе же изъ насъ только и помышляютъ о томъ, какъ-бы получше устроиться, попасть на хорошій доходный приходъ и совершенно забываютъ, что все это несущественно въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Господь сказалъ Своимъ ученикамъ: «достоинъ дѣлатель мзды своея», а потому и главной заботой пастыря долженъ быть девизъ—«быть хорошимъ дѣлателемъ». Хорошій, умный, энергичный пастырь въ приходѣ значитъ все, даже и при современномъ шатаніи умовъ. Поддержите только такого пастыря, не убивайте въ немъ энергію,

не дайте заглохнуть въ немъ стремленію приблизиться къ пастырскому идеалу и вы увидите, что изъ него получится дѣйствительно хорошій дѣлатель на нивѣ Христовой. Къ сожалѣнію, въ жизни приходится наблюдать совершенно обратное. На такого пастыря сплошь и рядомъ сыплются и укоры, и насмѣшки со стороны своихъ же товарищей. А для нашихъ «первыхъ между равными» подобныя лица являются, пожалуй, самымъ безпокойнымъ элементомъ, такъ какъ съ ними не вдругъ сладишь, ибо сами то они, за немногими исключеніями, не прочь погрузиться въ матерію. Пусть не обидятся о.о. благочинные за правду,—подобныхъ примѣровъ довольно...

Вмѣсто того, чтобы объединиться въ одномъ стремленіи къ лучшему выполненію своихъ пастырскихъ обязанностей подъ водительствомъ «перваго между равными», что особенно важно въ настоящее лукавое время, пастыри дѣйствуютъ въ «разбродъ», какъ кому вздумается, а пото му и попадаютъ «въ просакъ», роняютъ себя въ глазахъ теряютъ энергію, впадаютъ въ пороки и гибнетъ ихъ пастырскій общества, авторитетъ. Могли бы здѣсь помочь пастырскія собранія, но ихъ не любятъ нѣкоторые о.о. благочинные и если созываютъ, то не болѣе одного раза въ годъ, предъ отправленіемъ депутата на епархіальный съѣздъ и, по нежеланію или неумѣнью ихъ, собранія эти не приносятъ ровно никакой пользы. Да и у самихъ пастырей не замѣтно стремленія къ объединенію въ пастырскомъ дѣланіи. И что, собственно говоря, препятствуетъ намъ? Какая то странная зависть другъ къ другу и происходящія отсюда пререканія часто изъ-за пустяковъ. Не менѣе вредятъ намъ наша гордость, заносчивость и неискренность. Бываютъ случаи, когда иной городской батюшка, особенно если онъ занимаетъ какое-либо служебное въ адми[illegible]страціи положеніе, отказывается узнать своего товарища—сель[illegible] священника, хотя бы послѣдній по образованію былъ нич[illegible] хуже его, а иногда даже и лучше.

Горько и обидно,—но вѣдь это такъ. Происходит[illegible] нечно, отъ нашей невоспитанности.

Намъ прекрасно извѣстно, что среди сельскихъ батюшекъ есть очень много порядочныхъ людей, ничуть не меньше, чѣмъ среди городскихъ. А если взять во вниманіе пастырство, въ собственномъ смыслѣ, то оно, пожалуй, и сохранилось то главнымъ образомъ въ деревнѣ.

Для того, чтобы быть пастыремъ, намъ думается, надо стоять выше по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ своей паствы. Примѣрная жизнь пастыря и его нравственныя качества лучшій залогъ успѣха въ пастырскомъ дѣланіи. Вѣдь одной проповѣди далеко недостаточно; нуженъ живой примѣръ по старинному латинскому изреченію: «verba docent, sed exempla trahunt», въ противномъ случаѣ могутъ сказать: «врачу, исцѣлися самъ». Намъ извѣстенъ одинъ примѣръ, когда пастырь церкви съ каѳедры обличалъ своихъ прихожанъ въ злоупотребленіи спиртными напитками, а самъ не только позволялъ себѣ то-же самое, но и бо̀льшее. Подобная проповѣдь, конечно, никакой пользы не принесла и проповѣдникъ являлся не болѣе, какъ «кимваломъ бряцающимъ».

Священникъ авторитетный, любящій свое дѣло—весьма полезный дѣятель въ своемъ приходѣ и «не обстригать ему крылышки», какъ говорилъ одинъ о. благочинный, нужно, а всячески поощрять его къ дальнѣйшему. И пастыри-товарищи не завидовать должны ему и подсмѣиваться, а взять его себѣ въ примѣръ.

Много значитъ и то, если пастырь живетъ въ одномъ мѣстѣ долгое время. Онъ паству знаетъ и паства его также; онъ знаетъ въ приходѣ всѣхъ отъ стараго до малаго, хорошо знакомъ съ нравственнымъ міровоззрѣніемъ своей паствы и сообразно съ этимъ вскорѣ можетъ воздѣйствовать на нее. И потому какъ опрометчиво поступаютъ тѣ священники, которые при всякомъ удобномъ случаѣ готовы бываютъ покинуть свою паству,—перейти на новый приходъ. Въ особенности это можно наблюдать, когда открывается какой-либо приходъ въ городѣ. Прошенія о перемѣщеніи сыплются, какъ изъ «рога изобилія». Конечно, иногда наше-

го брата гонитъ матеріальная нужда, а потому главное тутъ и забывается, но бываютъ и такіе случаи, когда стремленіе въ городъ обусловливается желаніемъ большаго спокойствія. Хотя предосудительнаго здѣсь и нѣтъ, ибо по пословицѣ «рыба ищетъ гдѣ глубже, а человѣкъ, гдѣ лучше», но вѣдь пастырь долженъ имѣть въ виду главнымъ образомъ не свои интересы, а интересы своей службы съ точки зрѣнія ея продуктивности.

Нѣтъ сомнѣнія, что жизнь въ городѣ представляетъ для пастыря обширное поле дѣятельности, но всѣ-ли городскіе батюшки и стремящіеся туда подготовлены къ ней? Не приходится-ли большинству изъ нихъ только совершать требы, гоняться за законоучительствомъ съ хорошимъ окладомъ вознагражденія и т. д.? Не кроется ли въ этомъ отчасти объясненіе и то печальнаго явленія, что наша интеллигенція (городская) въ религіозно-нравственномъ отношеніи страдаетъ индифферентизмомъ и другими «измами». Не будетъ, полагаемъ, преувеличеніемъ, если сказать, что городскіе отцы наши—въ большинствѣ болѣе чиновники духовнаго вѣдомства, чѣмъ пастыри. Исключенія, конечно какъ и вездѣ возможны и здѣсь...

Да, хотя горько и прискорбно, но нужно сознаться, что далеки мы отъ завѣтовъ нашего Пастыреначальника и вмѣсто любви другъ къ другу дышемъ завистью и злобой. Въ этомъ наше несчастье. Мы—служители правды... А правда... чистая, святая топчется и попирается грязными ногами людей. Мы учители нравственности, а кругомъ насъ и среди насъ одичалая отчаянность и нравственное хулиганство въ самыхъ разнообразныхъ оттѣнкахъ. Мы проповѣдники любви, а любви въ насъ нѣтъ, и люди сдѣлались прожорливыми хищниками,—полное противорѣчіе между идеаломъ и жизнью. Мы сами сознаемъ, что все больше и больше заковываемся въ условностяхъ жизни и даемъ себя побѣждать тому, что мы должны побѣждать. Это сознаніе еще больше усугубляетъ тяготу нашего пастырскаго служенія. Не можетъ не видѣть и не со-

знавать этого разлада и наше духовное юношество и бѣжитъ оно, бѣжитъ безъ оглядки отъ высокаго самого въ себѣ пастырскаго служенія и ряды достойныхъ пастырей постепенно рѣдѣютъ. Давно пора понять, что пастырство—это постоянное горѣніе, сопряженное съ большими скорбями. Мы пастырями будемъ тогда, когда употребимъ всѣ свои силы и стремленія главнымъ образомъ къ тому, чтобы преобразить «своего внутренняго человѣка», когда окружимъ себя лучами любви Христовой и будемъ стоять на стражѣ Божественной Правды; когда, оставивъ всѣ наши житейскія пререканія, дружно соединимся для главной воспитательной работы на нивѣ Христовой. До тѣхъ поръ никакія внѣшнія мѣры и комбинаціи въ родѣ разнаго рода коопераціи, возрожденія прихода и т. п. не окажутъ нашему пастырскому дѣланію существенной пользы и не возвысятъ нашъ пастырскій авторитетъ, такъ какъ это не мыслимо безъ возрожденія и обновленія нравственной личности самого пастыря. А пока—все же «жатва многа, а истинныхъ дѣлателей мало». (Смол. Е. В.)

Свящ. *К. Чеботаревъ.*

Изъ наблюденій при производствѣ слѣдствій.

Слѣдствіе надъ тѣмъ или другимъ священникомъ, несомнѣнно, крупное, хотя и тяжелое явленіе въ его жизни. Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ для него далеко не безразличенъ. Въ виду послѣдняго намъ желательно было бы подѣлиться хотя немногими наблюденіями изъ нашей слѣдственной практики.

При производствахъ слѣдствій почти всегда обнаруживаются и самые способы составленія жалобъ. Чаще всего бываетъ, что при нѣкоторомъ обще-приходскомъ недовольствѣ на священника иниціаторами жалобы являются какихъ-либо 2—3 человѣка изъ самыхъ озлобленныхъ и недовольныхъ. Письменно формулируетъ жалобу кто либо изъ своихъ сельскихъ грамотеевъ, а чаще какой либо «аблакатъ» изъ ближайшаго мѣстечка или города. Обыкновенно, такому писателю сообщаются голые факты, детальная же

формулировка всѣхъ пунктовъ предоставляется его собственному усмотрѣнію и фантазіи. И вотъ здѣсь разукрашиваніе и извращеніе фактовъ иной разъ доходитъ до того, что сами жалобщики едва угадываютъ свои обвинительные пункты. Составленная такимъ образомъ жалоба руководителями обносится по приходу, и желающіе подписываютъ ее. Притомъ сами руководители и зачинщики почти никогда въ число жалобщиковъ не попадаютъ, а у каждаго изъ нихъ есть свой обвинительный пунктъ, гдѣ онъ и бываетъ указанъ свидѣтелемъ. Мнѣ встрѣчался одинъ случай, что изъ 30 подписавшихся жалобщиковъ буквально ни одинъ не зналъ содержанія жалобы, а всѣ они указывали на то, что тамъ записаны свидѣтели, которые про все и разскажутъ; а между тѣмъ въ жалобѣ было болѣе 10 обвинительныхъ пунктовъ.

Такимъ именно характеромъ и отличались почти всѣ тѣ жалобы, съ которыми мнѣ приходилось имѣть дѣло.

Обыкновенно, въ каждомъ обвинительномъ пунктѣ указывается 1—2, а то и болѣе свидѣтелей. Многихъ изъ этихъ свидѣтелей, которые не имѣютъ законнаго отвода, приходится спрашивать подъ присягой. И вотъ здѣсь уже обычно обнаруживается такое явленіе: одинъ послѣ присяги показываетъ, напр., что священникъ его въ шею вытолкалъ изъ своего дома; другой говоритъ, что его обругалъ священникъ мерзкимъ словомъ; третій докладываетъ, что священникъ у него за бракъ много взялъ и т. д. Однимъ словомъ, огромное большинство свидѣтелей является лицами пострадавшими, т. е. такими, которымъ мѣсто въ ряду обвинителей или жалобщиковъ, а вовсе не свидѣтелей подъ присягой. Жалобщики-же или обвинители по большей части лично ничего и не знаютъ о тѣхъ фактахъ, о которыхъ свидѣтельствуютъ эти пострадавшіе. Мы спрашивали объ этомъ у нѣкоторыхъ изъ нашихъ собратій, которымъ приходилось производить слѣдствія, и оказывалось, что почти во всѣхъ слѣдственныхъ дѣлахъ это обычное явленіе.

Если смотрѣть на дѣло такъ, что, молъ, не имѣетъ особеннаго существеннаго значенія, кто будетъ доказывать о какомъ либо по-

рокѣ, или недостаткѣ священника лицо ли пострадавшее, или же постороннее; важно лишь установить истину, дѣйствительно ли подверженъ священникъ извѣстному пороку, или недостатку, или же нѣтъ. Но вотъ тутъ-то и трудно установить правду, когда свидѣтельствуетъ человѣкъ пострадавшій, который способенъ и преувеличить, и извратить фактъ, а то и совсѣмъ создать быль изъ небылицы.

Не говоримъ уже о томъ, что съ чисто юридической точки зрѣнія здѣсь является крупная несообразность, а то и прямо беззаконіе, ибо какъ разъ наоборотъ бываютъ измѣнены роли обвинителей и свидѣтелей. И замѣчательно, что на это столь крупное явленіе не обращается никакого вниманія: такъ оно вошло въ обычай и практику.

Приведемъ еще одну особенность нашихъ крестьянскихъ жалобъ, которой также, насколько намъ извѣстно, отцами-слѣдователями придается слишкомъ малое значеніе.

Обыкновенно обвинительные пункты въ жалобахъ формулируются въ рѣшительной и рѣзкой формѣ. Деревенскій «аблакатъ», получивъ 3—5 руб. за написаніе прошенія, старается ужъ вполнѣ угодить своимъ кліентамъ. «Священникъ предается пьянству, священникъ ругается матерными словами, священникъ грубо и жестоко обращается съ нами и пр. и пр.» Такъ обычно формулируются пункты, и въ каждомъ указывается 1—2 и болѣе свидѣтелей. Отъ чтенія такой жалобы на первый разъ получается впечатлѣніе всегда въ высшей степени тяжелое. Обвиняемый вырисовывается, если не глубоко-порочнымъ человѣкомъ, то во всякомъ случаѣ со множествомъ крупныхъ недостатковъ... Наконецъ, доходитъ дѣло на слѣдствіи до опроса свидѣтелей. Каждому по извѣстному пункту ставится вопросъ прямо и ясно. Но нашъ бѣлоруссъ, какъ извѣстно, начинаетъ въ такихъ случаяхъ утомительную сказку. И сколько нужно терпѣнія и усилій, чтобы удержать его отъ пустословія и вытянуть прямой, опредѣленный отвѣтъ.

Въ концѣ концовъ по всѣмъ, напр., 10 пунктамъ получатся

утвердительныя показанія подъ присягой: одинъ видѣлъ священника совершенно пьянымъ, другой слышалъ матерное слово, третьяго вытолкалъ изъ своего дома и т. д. Но при этомъ производящими слѣдствія рѣдко обращается вниманіе на то, чтобы установить время, когда каждый фактъ совершился. Мы при первыхъ опытахъ также не вспоминали объ этомъ; здѣсь все вниманіе поглощается желаніемъ точно и хоть съ маленькимъ смысломъ записать иной разъ въ высшей степени запутанный и нескладный разсказъ свидѣтеля.

Но когда на это обстоятельство обратили серіозное вниманіе, то картина начала получаться совершенно въ иномъ свѣтѣ. Въ самомъ дѣлѣ, 10 или около того фактовъ, сконцентрированныхъ на на какихъ либо 2-хъ листахъ свидѣтельскихъ показаній, представляютъ все-таки довольно внушительное уголовное явленіе. Но если эти факты разнести на 10—5-лѣтній періодъ времени, они являются уже слишкомъ слабыми пятнами.

Когда мы стали требовать указанія хотя приблизительнаго времени совершенія извѣстнаго поступка обвиняемаго, то большею частію и получались такіе отвѣты: «да мы уже и забыли, когда это было; можетъ быть 5—6, а можетъ быть и больше десятка лѣтъ». Здѣсь ужъ рисовалась такая картина, что большинство фактовъ въ моментъ своего совершенія производили далеко не столь сильное и соблазняющее дѣйствіе; впечатлѣніе отъ нихъ почти что ужъ исчезло, и теперь подъ воздѣйствіемъ извѣстной агитаціи они вызывались изъ памяти.

Само собою ясно, что и съ этой стороны въ огромномъ числѣ крестьянскихъ жалобъ содержится много юридически несообразнаго и необоснованнаго. Какъ понравилось бы настоящему юристу обвиненіе въ обидѣ, нанесенной 15 лѣтъ тому назадъ.

Да и съ нравственной стороны явленіе при такой постановкѣ дѣла получаетъ довольно извращенный видъ. Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ даже самый трезвый, благородный и выдержанный за какой либо 15—20-лѣтній періодъ служебной дѣятельности можетъ, разумѣется, допустить десятокъ и болѣе оплошностей, а то и прямо

порочныхъ и непозволительныхъ моментовъ; особенно, если принять во вниманіе ту обстановку, среди которой намъ часто приходится служить, и тѣ прямыя издѣвательства надъ нашимъ терпѣніемъ, какія допускаются иной разъ нашими прихожанами, особенно въ нетрезвомъ видѣ.

Разумѣется, собранныя на одномъ листѣ бумаги такіе моменты представятъ изъ себя довольно сильный обвинительный актъ.

Поэтому-то очень важно для дѣла выясненія правды на слѣдствіяхъ устанавливать для фактовъ хотя приблизительныя хронологическія даты.

Здѣсь мы не имѣемъ въ виду дѣйствительно порочныхъ подсудимыхъ, но стараемся указать на то, что при такой ненормальной постановкѣ обвинительнаго дѣла и человѣкъ самый заурядный можетъ быть подведенъ подъ категорію значительно порочнаго и понести кару, не соотвѣтствующую его проступкамъ. [1])

Священникъ *Николай Леплинскій.*

Христосъ воскресе!

I.

Протяжно и гулко несется
Торжественный звонъ надъ землей;
Могучая пѣсня въ немъ льется,
Сливаясь въ гимнъ небу святой.

* * *

Великую вѣсть возвѣщая,
Онъ чувства въ душѣ шевелитъ.
И радость въ сердцахъ возбуждая,
Какъ будто онъ всѣмъ говоритъ:

* * *

«О, сбросьте вы тяжкое бремя
Житейскихъ заботъ и тревогъ:

[1]) Рекомендуемъ о.о. слѣдователямъ „Руководство для духовныхъ слѣдователей". Вруцевича. *Ред.*

Вѣдь въ это свѣтлое время
Воскресъ Всемогущій нашъ Богъ.

* *
*

Забудьте всѣ скорби, печали,
Что камнемъ гнели васъ порой
И жизнь что вамъ всю отравляли
И мысль обвивали змѣей...

* *
*

Забудьте—и кротко простите
Обиды и слезы врагамъ.
И съ тихимъ восторгомъ падите
Къ Воскресшаго Сына ногамъ».

II.

И словно трезвону внимая,
Все сильно кипитъ и шумитъ
Торжественно праздникъ встрѣчая,
Какъ улей, все глухо гудитъ.

* *
*

Вездѣ раздаются лобзанья,
Вездѣ ликованье кругомъ...
И громко звучатъ поздравленья
Съ великимъ и радостнымъ днемъ.

* *
*

Цвѣтущей улыбкой искрится
Природа при видѣ людей.
И радость ручьемъ въ ней струится,
Что зимнихъ не стало цѣпей.

* *
*

И ясная высь голубая
И темный проснувшійся лѣсъ,—

Какъ будто во снѣ повторяя,
Все шепчетъ: «Христосъ нашъ воскресъ»!

Воспит. V кл. семинаріи Петръ *Романенко*.

Одна изъ мѣръ противодѣйствія сектантству.

Въ брошюрѣ Епархіальнаго миссіонера Г. Щелчкова: «Нужно ли намъ соблюдать церковные посты» разсказывается, какъ въ поѣздѣ желѣзной дороги православный крестьянинъ ничего не могъ возразить сектанту-книгоношѣ по поводу хулы и отрицанія послѣднимъ св. постовъ. Въ защиту постовъ крестьянинъ только могъ сказать: «Какъ же такъ, вѣдь посты установили священники, да умные люди по Божьей волѣ».

Этотъ случай вызываетъ чувство «глубокаго сожалѣнія къ православнымъ младенцамъ во Христѣ, колеблющимся отъ всякаго вѣтра лжеученія», и одновременно наводитъ на нѣкоторыя размышленія.

Если упомянутый крестьянинъ человѣкъ неграмотный, то, кажется, будетъ справедливымъ воздать ему нѣкоторую долю похвалы за его рѣшительность при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ выступить на защиту постовъ и за проявленную имъ способность оріентироваться въ сужденіи о вопросахъ мало-привычныхъ для его мышленія. Ему извѣстно, что «батюшки въ церкви читаютъ св. Писаніе», разъясняютъ людямъ волю Божію и они же поучаютъ соблюдать посты; значитъ: «посты установили священники... по волѣ Божіей». Здѣсь и авторитетъ воли Божіей и авторитетъ священства и требованій здраваго смысла. Другой болѣе сложной защиты отъ него и требовать нельзя. Если же онъ человѣкъ грамотный, т. е. учился или окончилъ начальную школу, то и въ этомъ случаѣ нѣтъ основаній поставить ему въ упрекъ его неумѣніе защищать посты. Сектантъ ставилъ такіе вопросы, разрѣшить и опровергнуть которые могъ только человѣкъ съ той или другой

подготовкой. Начальная же школа, къ сожалѣнію, не даетъ для этой цѣли почти никакого содержанія какъ по этому вопросу, такъ и по другимъ, на которые особенно напираютъ сектанты: напр., о почитаніи св. иконъ, креста Господня, о церкви, таинствахъ, молитвахъ за умершихъ и проч. О нѣкоторыхъ изъ этихъ вопросовъ въ учебникахъ по Закону Божію и совсѣмъ не упоминается, о нѣкоторыхъ же говорится, но вкратцѣ, какъ бы мимоходомъ. Напр., о постахъ сообщается, какіе посты однодневные, какіе многодневные и какова продолжительность послѣднихъ. Въ ученіи о священствѣ, послѣ краткаго указанія различія трехъ степеней священства, перечисляются виды ихъ: діаконъ, архидіаконъ, іеродіаконъ, протодіаконъ; пресвитеры, протопресвитеры, архимандриты, игумены, протоіереи, іереи, іеромонахи и др., и почти подробно излагается чинъ рукоположенія. А между тѣмъ современныя условія религіозной жизни рѣзко выдвигаютъ потребность, чтобы всѣ подобные вопросы были освѣщены гораздо глубже и именно со стороны тѣхъ основаній, которыя отвергаются какъ сектантами, такъ и другими врагами православія, отъ которыхъ въ настоящее время болѣе всего грозитъ опасность православнымъ «младенцамъ во Христѣ». Это необходимо и возможно провести чрезъ школу. Съ осуществленіемъ всеобщаго обученія, съ размноженіемъ школъ эти знанія будутъ проникать въ массу народа и въ свое время могутъ принести посильный плодъ.

Но здѣсь возникаетъ вопросъ практическаго характера, какъ успѣть при трехъ недѣльныхъ урокахъ по Закону Божію въ народной школѣ основательно усвоить положенные программой и дополнительно указанные вопросы, а также эти послѣдніе въ какомъ объемѣ. И безъ того при наличныхъ условіяхъ стòитъ не мало труда и усилій исполнить требованіе программы, при чемъ не мало времени приходится потратить на усвоеніе такихъ подробностей, какъ напр., архидіаконъ, іеродіаконъ и т. д.; что такое набедренникъ, скуфья, камилавка и т. п.; что такое рипиды и

т. д. А сколько часто непосильнаго напряженія со стороны дѣтскаго ума и сколько времени надо на изученіе отдѣла о богослуженіи, въ общемъ состоящаго въ механическомъ изложеніи порядка церковныхъ службъ. При такихъ условіяхъ едва къ концу года успѣваешь исполнить требованіе программы по учебнику, о прохожденіи же чего-либо добавочнаго сверхъ программы и думать нечего. И потому, чтобы имѣть возможность познакомить учениковъ съ вышеупомянутыми дополнительными вопросами въ теченіе учебнаго курса, по нашему мнѣнію нужно сдѣлать необязательнымъ изученіе разныхъ подробностей, существеннаго значенія не имѣющихъ и по возможности сократить отдѣлъ о богослуженіи, ограничивъ его общими свѣдѣніями о богослуженіи вообще и объясненіемъ значенія составныхъ частей и важнѣйшихъ моментовъ главныхъ службъ церковныхъ: всенощнаго бдѣнія и литургіи. На счетъ такого сокращенія и можетъ состояться добавленіе и расширеніе въ школьномъ курсѣ тѣхъ пунктовъ вѣроученія, которымъ грозитъ наибольшая опасность со стороны сектантовъ и др. Эти пункты въ данномъ случаѣ должны быть изложены въ формѣ по возможности самой краткой, но вполнѣ опредѣленно исчерпывающей сущность каждаго вопроса. Соотвѣтственно этому желательно изданіе подходящихъ учебныхъ пособій и руководствъ, въ видѣ краткаго добавленія къ существующимъ учебникамъ, съ помѣщеніемъ въ немъ—между прочимъ—сокращеннаго отдѣла о богослуженіи, а также въ видѣ брошюръ для законоучителей. Такія брошюры—къ слову сказать—могутъ пригодиться и не для одного только школьнаго дѣла, а сами по себѣ существенно необходимы при каждой церкви.

Эта мѣра, хотя и не много, но все же шире раздвинетъ рамки кругозора учениковъ начальной школы въ области религіозныхъ знаній и въ дальнѣйшей жизни дастъ имъ нѣкоторую опору противъ «вѣтра лжеученій».—Впрочемъ желательно было бы слышать о томъ мнѣнія и людей болѣе опытныхъ.

Священникъ Михаилъ *Хорошуновъ*.

О внѣшкольномъ религіозномъ наученіи дѣтей.

Въ № 47 Воронежскихъ Епар. Вѣдомостей 1910 г. напечатано знаменательное обращеніе Архіепископа Воронежскаго Анастасія къ пастырямъ Воронежской епархіи. Архіепископъ Анастасій говоритъ, что «во многихъ мѣстахъ епархіи населеніе плохо знаетъ истины Христовой вѣры, а молодое поколѣніе, эта надежда будущаго, не знаетъ даже молитвъ». Поэтому архипастырь предлагаетъ вниманію духовенства помѣщаемый далѣе докладъ одного изъ благочинныхъ. Авторъ доклада указываетъ на необходимость внѣшкольнаго обученія дѣтей молитвамъ и пѣснопѣніямъ церковнымъ, которое должно совершаться въ храмѣ раза два въ недѣлю въ послѣобѣденное время, при чемъ молитвы сначала повторяются дѣтьми со словъ священника, а потомъ хоромъ поются. Необходимость такого обученія авторъ доклада доказываетъ тѣмъ, что въ настоящее время далеко не всѣ дѣти попадаютъ въ школы, а кромѣ того, школьное обученіе и не можетъ оказывать такого вліянія, какъ церковное. «Въ школахъ», говоритъ авторъ, «приходится въ полугодичный, а иногда въ 3-хъ—4-хъ-мѣсячный учебный годъ выполнить обширную программу, при чемъ часто приходится быть или казаться не любвеобильнымъ отцомъ, а казеннымъ учителемъ Закона Божія со взысканіями, а подъ-часъ и наказаніями, потому что слабое выполненіе программы и самому учителю грозитъ иногда строгимъ взысканіемъ. Не то при дѣятельномъ молитвословіи въ храмѣ.—Здѣсь всецѣло затрагивается религіозное чувство всѣхъ лицъ, участвующихъ въ ученіи и пѣніи молитвъ. Здѣсь не учатъ только молитвы, но и молятся... Отсюда и понятно —сколь неоцѣнимы и неизгладимы во всю жизнь послѣдствія и добрые плоды отъ сихъ церковныхъ уроковъ». Основываясь на собственномъ опытѣ въ нѣсколькихъ приходахъ, давшемъ благопріятные результаты, авторъ проситъ Архіепископа разрѣшить ему предложить духовенству своего благочинія ввести такое обученіе дѣтей молитвамъ въ храмѣ и предлагаетъ примѣрную программу

такого ученія. Въ своей резолюціи на означенномъ докладѣ Владыка, между прочимъ, написалъ: «одобряю и благословляю ввести въ своемъ благочиніи, но—не предписывая и не понуждая, а только побуждая, и—если кто воспротивится доброму начинанію, —предоставляя такому пастырю дѣйствовать по его доброму изволенію; въ отчетѣ желаю видѣть только правду и истину».

Дѣйствительно, современное положеніе Русской Православной Церкви настоятельно выдвигаетъ вопросъ о необходимости обученія православнаго русскаго народа не только молитвамъ, но и вообще основнымъ истинамъ вѣры православной, каковое обученіе цѣлесообразнѣе всего начинать именно съ дѣтскаго возраста. Православной Церкви отовсюду угрожаютъ враги: не только инославные христіане, но даже магометане и буддисты стараются распространять свои воззрѣнія, доказывая, что православіе не содержитъ въ себѣ истины, а православные русскіе люди и изъ простого народа и изъ мало-вѣрующей интеллигенціи часто не только не могутъ защитить своей вѣры, но и сами достаточно не знаютъ ея. Въ самомъ дѣлѣ, кто же, хорошо знающій православіе, можетъ предпочесть ему какое бы то ни было другое исповѣданіе? —Такое положеніе дѣла происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что у насъ религіозное образованіе почти исключительно возлагается на школу, если только, по счастливой случайности, не дается въ семьѣ, Между тѣмъ, въ школѣ (куда не всѣ дѣти и попадаютъ) Законъ Божій является лишь однимъ изъ учебныхъ предметовъ и притомъ часто поставляется въ такія условія, что его вліяніе сокращается до minimum'а; объ этомъ ясно засвидѣтельствовалъ бывшій не такъ давно съѣздъ законоучителей. Правда, въ церковныхъ школахъ Законъ Божій является, по крайней мѣрѣ по идеѣ, центральнымъ предметомъ образованія; но церковныхъ школъ сравнительно съ общимъ числомъ православныхъ дѣтей не такъ много, да и тѣ Гос. Дума рѣшила передать М. Н. Просвѣщенія, а точнѣе сказать—произволу мѣстныхъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. Во

всякомъ случаѣ, нельзя ограничивать религіозное наученіе одной только школой.

Въ этомъ отношеніи поучительный примѣръ намъ представляютъ западныя исповѣданія. Въ католичествѣ, какъ извѣстно, знаніе основныхъ истинъ вѣры обязательно для каждаго, принимающаго конфирмацію, т. е. таинство мѵропомазанія, которое у католиковъ совершается не надъ младенцами вмѣстѣ съ крещеніемъ, а въ отроческомъ возрастѣ. Совершителемъ конфирмаціи является епископъ, который подвергаетъ конфирмуемыхъ испытанію въ знаніи истинъ вѣры и оказавшихъ недостаточныя познанія не допускаетъ до конфирмаціи. Поэтому приходскіе католическіе священники заранѣе собираютъ къ себѣ дѣтей извѣстнаго возраста и преподаютъ имъ наставленія въ истинахъ вѣры и дѣти относятся къ этимъ наставленіямъ очень усердно, такъ какъ конфирмація является чрезвычайно знаменательнымъ событіемъ въ ихъ жизни. Отсюда среди католиковъ трудно встрѣтить людей, незнакомыхъ съ основными положеніями своей вѣры, за исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ, которые совершенно порвали всякую связь съ своею церковью. Лютеране отвергаютъ таинство мѵропомазанія, но у нихъ есть нѣчто подобное латинской конфирмаціи. У нихъ такъ же пасторы научаютъ дѣтей основнымъ истинамъ вѣры, такъ какъ дѣти подвергаются соотвѣтственному испытанію передъ первымъ причастіемъ, къ которому они допускаются въ возрастѣ 15—16 лѣтъ.

У насъ, согласно съ всегдашнимъ ученіемъ Вселенской Церкви, дѣти допускаются не только къ крещенію и мѵропомазанію, но и къ причащенію. Но и въ Православной Церкви есть таинство, къ которому дѣти допускаются не раньше того возраста, когда они могутъ отнестись къ этому таинству сознательно: это— таинство покаянія, къ которому допускаются дѣти не моложе семи лѣтъ. У насъ къ исповѣди дѣтей священники относятся иногда недостаточно внимательно: исповѣдуютъ ихъ быстро, по нѣскольку человѣкъ вмѣстѣ и т. п. [1]). А между тѣмъ именно первая исповѣдь

[1]) См. объ этомъ, напр., „Рук. д. с. паст.“ 1909 г. № 23.—Замѣтка: Исповѣдь дѣтей.

могла бы быть для православныхъ дѣтей такимъ знаменательнымъ глубоко запечатлѣвающимся въ памяти событіемъ, какимъ для католиковъ является конфирмація, а для лютеранъ—первое причащеніе. Подготовкой къ таинству покаянія и могло бы служить обязательное изученіе, подъ руководствомъ приходскаго священника, основныхъ истинъ православной вѣры. У насъ, правда, есть правило,—къ сожалѣнію, часто не исполняемое,—подвергать испытанію въ знаніи молитвъ жениха и невѣсту предъ совершеніемъ таинства брака. Но въ бракъ вступаютъ не всѣ, а религіозное знаніе одинаково необходимо для всѣхъ членовъ Церкви; притомъ же указанное испытаніе совершенно не связывается съ предшествующимъ обязательнымъ наставленіемъ священника и вообще не можетъ оказывать такого воздѣйствія, какъ конфирмація у католиковъ и первое причащеніе у лютеранъ.

Само собою понятно, что предлагаемое обязательное наученіе дѣтей истинамъ вѣры и соотвѣтствующее испытаніе, предшествующее первой исповѣди, можетъ быть установлено только высшей церковной властью; но польза отъ такого установленія несомнѣнна. Но и помимо того для всякаго священника и при настоящихъ условіяхъ возможно внѣшкольное религіозное наученіе дѣтей, хотя бы въ той формѣ, которую предлагаетъ указанный выше докладъ, одобренный Высокопреосвященнымъ Анастасіемъ. Въ всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ забывать, что учительство—одна изъ главнѣйшихъ обязанностей священника («горе мнѣ, если не благовѣствую!»—1 Кор. 9, 16), и что вполнѣ осуществить эту обязанность возможно, только насаждая истинную вѣру въ сердцахъ пасомыхъ съ ихъ дѣтскихъ, наиболѣе воспріимчивыхъ лѣтъ. (Руков. для сел. паст.)

Н. Гумилевскій.

Отношеніе Церкви къ самоубійцамъ.

Наблюдаемое умноженіе самоубійствъ знаменуетъ глубокій упадокъ вѣры и нравственности въ просвѣщенныхъ народахъ. Въ

газетахъ читаемъ извѣстія объ эпидеміи самоубійствъ. Жизнь— этотъ безцѣнный даръ Божій обезцѣнивается изо дня въ день. Общество, сдвинувшееся съ религіозно-нравственныхъ основъ, почти не реагируетъ на это преступнѣйшее и безобразное явленіе. Всѣ какъ то равнодушны къ нему, какъ будто оно въ порядкѣ вещей. Кто-же долженъ обратить вниманіе на позорнѣйшую для христіанскаго общества и смертельную болѣзнь души, впадшей въ отчаяніе, и на тяжкое преступленіе—самоубійство? Мы—пастыри церкви. Врачеваніе болѣзней духа и судъ надъ преступленіями противъ вѣры и нравственности ввѣренъ намъ. Мы—хранители церковнаго сознанія, которое должны ясно усвоить себѣ и руководиться имъ при оцѣнкѣ явленій жизни.

Каково-же отношеніе Церкви къ самоубійцамъ?

Каноны и практика Церкви до послѣдняго времени строго осуждали самоубійцъ, лишая ихъ христіанскаго погребенія и публичнаго церковнаго поминовенія. Исключеніе дѣлалось для самоубійцъ умалишенныхъ. На чемъ же основывались каноны и практика Церкви? На Евангельскомъ и Апостольскомъ ученіи. По слову Божію, Господь есть владычествуяй *животомъ и смертію*. Іисусъ Христосъ сказалъ, что грѣхъ хулы «на Духа Святаго» не простится ни въ этой, ни въ будущей жизни. Духъ Святый есть источникъ жизни для всѣхъ тварей и въ особенности для человѣка. Ясно, что лишеніе себя жизни, этого безцѣннаго дара Божія, есть хула на Духа Святаго. Если, по слову Господа, нѣтъ прощенія хулителямъ Бога, то какъ же Церковь можетъ творить молитву за нихъ? Развѣ въ насъ больше любви и правды, чѣмъ у Спасителя нашего?!... Апостолъ *любви* св. Іоаннъ Богословъ пишетъ: «есть грѣхъ къ смерти, о которомъ нельзя молиться» (1 Іоан. 5, 16). Самоубійство есть несомнѣнно грѣхъ къ смерти, а потому о самоубійцахъ мы не должны молиться. Да и въ самомъ дѣлѣ: какъ можетъ мириться наша христіанская совѣсть съ такимъ страшнымъ преступленіемъ противъ Бога и Его Божественнаго домостроитель-

ства, какъ сознательное самоубійство? Оно есть самое наглое, грубое отрицаніе нашей вѣры, нашего упованія, оно противоестественно, потому что все живое стремится къ жизни. Оно—порожденіе ада, источника смерти. Первохристіанская община, образецъ чистоты и истины, отторгала отъ себя впадавшихъ въ смертные грѣхи и лишала ихъ молитвеннаго общенія до тѣхъ поръ, пока они не отступали отъ грѣха и приносили искреннее раскаяніе въ немъ. Какъ-же мы можемъ молиться за самоубійцъ, не пришедшихъ къ покаянію и такъ преступно покончившихъ съ жизнію? Если бы Церковь снисходительно относилась къ самоубійцамъ, она упомянула бы о нихъ въ своихъ чинопослѣдованіяхъ объ умершихъ. Прослѣдите внимательно всѣ указанныя чинопослѣдованія,—нигдѣ вы не встрѣтите и намека на самоубійцъ. Въ чинопослѣдованіяхъ вселенскихъ родительскихъ субботъ перечислены разнообразные виды смерти нечаянной, но о самовольномъ убійствѣ нѣтъ упоминанія; значитъ, самоубійца лишается права на молитву церковную, какъ страшный хулитель Бога и преступникъ Его святой Воли. Таковъ судъ Церкви. Мы, уполномоченные *вязать и рѣшить грѣхи человѣковъ*, обязаны въ одинаковой мѣрѣ пользоваться какъ тѣмъ, такъ и другимъ правомъ, чтобы *милость и истина срѣтались* (Пс. 84, 11). Ложная гуманность, не желающая считаться съ Словомъ Божіимъ и канонами Церкви, предъявляла и предъявляетъ къ представителямъ ея требованіе снисхожденія и только снисхожденія къ людскимъ грѣхамъ, хотя-бы и смертнымъ, и привела къ упадку всю церковную дисциплину, направленную къ *созиданію тѣла Христова*, къ вразумленію и исправленію грѣшниковъ. На попытку пастырей церкви отнестись къ грѣху съ словомъ осужденія и наложить какое-либо прещеніе на грѣшника, съ цѣлію обратить его *отъ заблужденія пути его* и другихъ предостеречь отъ грѣха, обыкновенно отвѣчаютъ протестомъ и ссылаются на І. Христа, говоря: Іисусъ Христосъ всѣмъ и все прощалъ, а каноны выдуманы духовенствомъ, да они и устарѣли. Подъ вліяніемъ такой ложной гуманности и

извращеннаго пониманія Христова ученія и церковная практика, по нашей угодливости и малодушію, во многомъ стала погрѣшать противъ Евангелія и церковныхъ каноновъ. Слѣдствіемъ постепеннаго упадка церковной дисциплины явилось и прогрессирующее нравственное разложеніе христіанскаго общества, выразившееся между прочимъ въ умноженіи самоубійствъ.

Какъ мы сказали, Церковь издревле опредѣлила лишать сознательныхъ самоубійцъ христіанскаго погребенія и публичнаго церковнаго поминовенія. Такъ она поступала и въ недавнее время, когда самоубійцъ погребали въ углахъ кладбищъ безъ отпѣва, и за нихъ не творилось церковной молитвы. Я помню изъ дѣтства, какъ намъ—дѣтямъ показывали на приходскомъ кладбищѣ заброшенный, страшный уголъ, гдѣ были погребаемы самоубійцы, и съ этимъ угломъ связаны были страшные разсказы объ ужасныхъ привидѣніяхъ. Такъ въ сознаніи христіанскаго общества твердо поддерживалась мысль о страшной преступности самоубійства, которое, благодаря этому, было явленіемъ крайне рѣдкимъ.

Но что мы видимъ нынѣ? Самоубійцы предаются христіанскому погребенію, и о нихъ совершается церковное поминовеніе вслухъ всей церкви. Иногда ихъ погребаютъ съ пышностію, при многолюдствѣ, украшаютъ гробы цвѣтами, говорятъ проповѣди и произносятъ рѣчи. Съ чѣмъ это сообразно?! Вѣдь мы беремъ враговъ Божіихъ подъ покровительство Церкви и молимся объ упокоеніи ихъ со святыми. Какая нелѣпость!... Какія у насъ къ этому оправданія? Мы оправдаемъ себя слѣдующими разсужденіями:

1) Каноны опредѣлили лишать христіанскаго погребенія сознательныхъ самоубійцъ; у насъ сужденіе о томъ, въ какомъ состояніи (сознательномъ или несознательномъ) совершено самоубійство, предоставлено судебно-полицейской и медицинской власти, которая почти всегда даетъ благопріятное для самоубійцъ заключеніе и выдаетъ намъ свидѣтельство о безпрепятственности къ ихъ погребенію по христіанскому обряду, а потому мы безотвѣтны. Да,

съ формальной стороны такъ, а по существу дѣла—нѣтъ. Зная по наукѣ и опыту, что $^3/_4$ самоубійствъ совершается сознательно (при нормальномъ состояніи умственныхъ способностей), мы должны изыскать способы оградить себя отъ ложныхъ показаній вышеуказанныхъ экспертовъ, по крайней мѣрѣ, не давать имъ рѣшающаго значенія. Нужно обращать самое серьезное вниманіе на направленіе всей жизни самоубійцы, а не послѣдніе только моменты ея. Если вся жизнь самоубійцы протекла въ отчужденіи отъ Церкви и имѣла злое направленіе, кончившееся самоубійствомъ, то такого не слѣдуетъ предавать христіанскому погребенію. Часто самая обстановка самоубійства даетъ ясное указаніе, въ какомъ состояніи оно совершено. При экспертизѣ въ данномъ случаѣ, по нашему мнѣнію, долженъ присутствовать представитель церкви и давать свое заключеніе, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ, о томъ, въ состояніи ли умопомѣшательства совершено самоубійство, или нѣтъ. Данныя экспертизы должны быть сообщаемы епископу, который даетъ окончательное рѣшеніе относительно погребенія самоубійцъ.

2) Нельзя, говорятъ, оставить безъ утѣшенія родныхъ самоубійцы, которые просятъ нашихъ молитвъ и христіанскаго погребенія. Да, тяжело отказывать имъ въ ихъ просьбѣ, но нужно имѣть мужество твердо стать на каноническую точку зрѣнія и съумѣтъ объяснить имъ неосновательность ихъ просьбы. Умѣстно напомнить имъ слова Господа: «кто любитъ отца или мать... больше Меня, тотъ недостоинъ Меня». И Церковь снисходитъ и милуетъ грѣшниковъ, пока со стороны ихъ нѣтъ явнаго противленія Богу, а отъ врага Божія она отвращаетъ лицо свое. «Кто не со Мною, тотъ противъ Меня»; «если не покаетесь, всѣ погибнете», сказалъ Христосъ. Знаю, что можно, при отказѣ хоронить или молиться, нажить много непріятностей, но долгъ пастырства требуетъ соблюденія заповѣдей Божіихъ и каноновъ церковныхъ. Лицепріятіе и малодушіе въ данномъ случаѣ наипаче тяжкій грѣхъ.

3) Ссылаются на то, что Высшая церковная власть не дала никакого опредѣленнаго, для всѣхъ обязательнаго, рѣшенія этого вопроса, а мы—рядовые священники не знаемъ, на чемъ основаться и какой практики держаться. Вотъ и нужно, и пришло теперь время возбудить интересъ къ данному вопросу, чтобы выяснить его со всѣхъ сторонъ, и стремиться къ тому, чтобы установилась строго опредѣленная Высшею церковною властію практика Церкви въ отношеніи къ самоубійцамъ. Церковь должна съ силою и твердымъ убѣжденіемъ возвысить свой голосъ противъ противниковъ Божія міропорядка, нарушителей основныхъ принциповъ нравственности. Мы вѣримъ, что авторитетный голосъ Церкви будетъ имѣть благодѣтельныя послѣдствія: онъ многихъ, въ комъ еще тлѣетъ искра Божія, отрезвитъ и удержитъ отъ самоубійства. Если въ газетныхъ извѣстіяхъ о самоубійствахъ будетъ сообщаемо, что самоубійцы лишены христіанскаго погребенія, по суду Церкви, то, надѣемся, многіе устрашатся сего церковнаго прещенія и не дерзнутъ лишить себя жизни, какъ бы трудна она ни была. У насъ культъ поминовенія умершихъ имѣетъ глубокіе корни во всѣхъ слояхъ православнаго общества, и къ нему не безразличны и маловѣрующіе.

Въ конечномъ выводѣ изъ вышесказаннаго мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно погребенія и церковнаго поминовенія самоубійцъ.

1) Необходимо изыскать болѣе или менѣе надежный и вѣрный способъ опредѣленія того, въ какомъ состояніи совершено самоубійство. Тутъ должно быть дано мѣсто, какъ мы ранѣе сказали, экспертизѣ представителя церкви, которая обязана считаться съ направленіемъ всей жизни самоубійцы. Если окажется, что самоубійство совершено въ нормальномъ, сознательномъ состояніи, то такого самоубійцу совершенно лишать христіанскаго погребенія и церковнаго поминовенія.

2) Въ случаяхъ сомнительныхъ относить тѣло самоубійцы изъ дому прямо на кладбище съ пѣніемъ «Святый Боже».

3) Если, наконецъ, самоубійство совершено въ состояніи умопомѣшательства, или жизнь самоубійцы проходила не въ отчужденіи отъ Церкви и не имѣла ясно выраженныхъ признаковъ злой воли, то такихъ самоубійцъ погребать, хотя и по христіанскому обряду, но какъ можно скромнѣе.

При погребеніи самоубійцъ всякаго рода должна произноситься проповѣдь о страшномъ грѣхѣ самоубійства. Никакихъ другихъ рѣчей не должно быть произносимо.

Также должно быть обращено вниманіе на тѣхъ, кто покушается на самоубійство, но по какимъ либо обстоятельствамъ не совершитъ его. Таковыхъ необходимо подвергать церковной эпитиміи, а не оставлять ихъ безъ всякаго воздѣйствія Церкви. Пусть выдержатъ искусъ, принесутъ искреннее раскаяніе и тогда только могутъ быть допущены къ полному общенію съ Церковію.

Оканчиваемъ свою замѣтку выраженіемъ пожеланія, чтобы и другіе пастыри церкви высказались по вопросу объ отношеніи Церкви къ самоубійцамъ и подѣлились фактами изъ своей пастырской практики. (Твер. Е. В.)

Священникъ *Михаилъ Любскій.*

Два документа, относящіеся къ исторіи уніи въ Могилевской епархіи въ XVII вѣкѣ.

I.

Листъ упоминальный Льва Сапѣги къ подстаростамъ и намѣстникамъ Могилевскимъ.

Левъ Сапега, воевода Виленскій, Могилевскій староста.

Урожонымъ подстаростамъ моимъ, Могилевскому Гарбовицкому, и всимъ вамъ урожонымъ наместникомъ маетностій моихъ ойчистыхъ, нинешнимъ и напотомъ будучимъ. Далъ ми тую справу

черный отецъ Гервасій Гостиловскій, намѣсникъ архіепископъскій и игуменъ Спасскій Могилевскій, при бытности на тотъ же часъ у мене велебного въ Бозѣ отца Анастасія Селявы, номината на архіепископство Полоцкое, ижъ не только предецессорове ваши, але и вы сами теперешніе нѣкоторые з васъ, мимо вѣдомость мою ненапежне втручаетеся въ справы, урадови его духовному належачіе, меновите: свещенниковъ самыхъ и подданныхъ ихъ грабите; судите, везенемъ и турмою играете, разводы въ малженствахъ чините, церкви, для взятку своего отъ поповъ, безъ ведомости его намѣсничое, печатаете, поповъ отъ нихъ рукгуете, а иншымъ своевольнымъ доеете, безъ залеценя его, къ тому, на звыклыхъ ярмаркахъ ихъ урочистыхъ, порадное, гвоздовое и иншыя пожитки, имъ власне належачые, городничимъ, войскимъ и понаместникомъ своимъ на себе брати кажете, пожни ихъ и волоки церковные своею приватною поважностю въ горшіе отмѣняете, огуломъ отнимаете, а иншымъ хлопомъ простымъ, з посулами даете, гайдучщину и стацыю на нихъ берете и иншые, тымъ подобные, кривды, надъ звычай и вольность ихъ духовную, имъ вырижаете, што все неслушне, надъ волю мою, чинилисте и чините. А же помененый вышъ велебный отецъ номинатъ того же отца Гервасія Гостиловскаго намесникомъ своимъ въ Могилевѣ на тотъ часъ заставилъ и ему вси справы доховные межи духовными отпрововати злецилъ, а при немъ и отцу Ивану Лазаревскому... и отцу Павлу Борздиловскому, постерегаючи теды я всего того, што се вышей поменило, абы такъ въ старооствѣ моемъ Могилевскомъ отъ васъ урожоныхъ, обудвухъ подстаростевъ моихъ, яко тежъ и во всихъ маетностяхъ моихъ бѣлорускихъ отъ васъ всихъ урожоныхъ, наместниковъ моихъ, такій нерадъ въ церквяхъ Божыхъ и во всихъ справахъ, урадови духовному належачихъ, напотомъ се не деелъ, хочу мети по васъ и росказую вамъ всимъ тымъ отворыстымъ листомъ моимъ, на то имъ отъ мене данымъ, абысте отъ того чису жадное потребы такъ до самыхъ свещенниковъ, яко и до подданныхъ ихъ, южъ болшъ не мели, а ни

се въ суды ихъ духовные неналежне втручали, окромъ толко одного великаго ексцесу якого горачого, въ которомъ поймавшы, волно вамъ будетъ и подданого ихъ, водлугъ учинку, каторый посполите горломъ каранъ бываетъ, вязити и карати, еднакже и имъ самымъ о такомъ злочинцы вѣдомость давшы: а гдѣ бы з нихъ которая жъ колвекъ особа духовная, ховай Боже, такій же ексцесъ великій сама пополнила, тогды, на горачомъ учинну поймавши, не волно будетъ вамъ самымъ судити и карати ее заразъ, але толко поймавщи, до помененыхъ старшихъ отослати и въ везеню ихъ духовномъ, до росправы, осадити, а, по росправе, коли будетъ извержена и горло заслужветъ, южъ не яко духовного, але яко свѣцкого, карать можете. Также тежъ церквей, безъ позволеня ихъ абысте жадному попови, отнявши у иного, не давали и безъ потребы не печатовали и тежъ порадного, гвоздового и иншыхъ пожытковъ, з ярмарковъ ихъ урочистыхъ, на себе брать челядце своей не велели, але толко на нихъ звыклыхъ звадъ хлопскихъ постерегали и боронили презнее; к тому пожней и волокъ ихъ въ горшее не отмѣняли, окромъ ревизоровъ моихъ, особливе на то отъ мене высланыхъ, и то въ тотъ часъ, если бы помѣра новая пожнямъ и волокамъ посполитая всимъ потребна была, отъ нихъ самыхъ, а не отъ васъ отменитися могутъ, и не въ горшія, але въ такіе же, якіе и першые были. Над то и то хочу мети по васъ, абысте тымъ же помененымъ отцомъ, отъ въ Бозе велебного отца номината тутъ, на Бѣлой Руси, для дозору церквей Божыхъ и порадку промежы свещенниками назначонымъ, коли въ объѣздъ поѣдутъ, на всихъ своволныхъ, свѣцкихъ и духовныхъ, которые бы людъ простый противъ нимъ бунтовати якимъ же колвенъ способомъ важилиц, помоцными были, такъ тежъ и каждому зособна свещенникови ихъ послушному, подъ присудомъ вашымъ параѳію свою маючому, если бы ея своя воля якая, бунтъ и непослушенство къ нимъ, такъ отъ общыхъ, яко и отъ своихъ же власныхъ параѳіянъ показала, ако на своевольныхъ, допомогати мосте, наветъ посторонныхъ бѣгуновъ

бунтовниковъ, и до особливого везеня вашего беручи, потыхъ ихъ въ немъ держати будете, поки ажъ со собе справу додутъ; бы тежъ они были и особоми духовными, а не послушными, такъ же ся съ ними заховати маете, иначей нечинечи подъ неласкою моею. С тымъ васъ Господу Богу поручаю. Писанъ въ замку Могилевскомъ, року Господнего тысеча шестсотъ двадцатъ четвертого мѣсеца генвара 4 дня.

(Изъ бумагъ Могилевскаго Епархіальнаго древнехранилища).

II.

Видимусъ съ книгъ гродскихъ староства Оршанскаго.

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ пятдесятъ третътего, мца Марца, двадцать девятого дня. На врадѣ кгродскомъ Оршанскомъ, передо мною, Владиславомъ Лукомскимъ, подстаростимъ Оршанскимъ, отъ ясневелможного пана его милости, пана Казимера Леона Сапеги, подъканцлерего великого князства Литовского, Оршанскаго, Волпинского и Любошанскаго старосты, администратора экономіи Берестейской становленимъ (Далѣе слѣдуетъ польскій текстъ жалобы, переводъ котораго мы здѣсь даемъ) принесъ жалобу и съ великою скорбію повѣдалъ велебный отецъ Янъ Тедоровичъ, священникъ Ничипоровскій, въ уніи святой состоящій, на славетныхъ мѣщанъ города Его Королевской Милости Могилева: на пана Өедора Казановича, пана Романа Ребровича и пана Андрея Козла въ томъ, что въ настоящемъ тысяча шестьсотъ пятьдесятъ третьемъ году, мѣсяца Марта 15 дня, ко смерти въ Бозѣ велебнаго Его Милости, отца Іосифа Кононовича-Горбацкаго, епископа Оршанскаго, Мстиславскаго и Могилевскаго, вышеупомянутыя лица вмѣстѣ со всѣмъ своимъ братствомъ церкви каменной братской, учинивъ соглашеніе съ какимъ то паномъ Поклонскимъ, слугою покойнаго Его Милости отца епископа, все имущество, какое осталось послѣ смерти Его Милости епископа, а именно:

золото, серебро, олово, мѣдь и всякія церковныя принадлежности (aregaty), которыхъ могло быть на нѣсколько десятковъ тысячъ (злотыхъ польскихъ), изъ монастыря Св. Спаса въ Могилевѣ вывезли и спровадили въ свой братскій Могилевскій монастырь. И такъ какъ на семъ имуществѣ и въ особѣ отца епископа онъ, истецъ, священникъ Ничипоровскій, не малую сумму денегъ потерялъ за разныя обиды, отъ него (епископа) учиненныя, то они (братчики) съ точки зрѣнія законнаго права причинили ему, истцу, весьма великую несправедливость и убытокъ. Желая за все это поступить по закону съ ними, вышеупомянутыми мѣщанами Могилевскими—братчиками, просилъ, чтобы его жалоба была записана въ книги гродскія Оршанскія, что и записано.

Съ которыхъ книгъ видимусъ, подъ моею печатю врадовою, сторонѣ потребуючой есть выданъ.

Писанъ у Орши.

Копія документа безъ подписи и печати.

(Изъ архива Кутеинскаго дѣвичьяго монастыря).

Первый изъ напечатанныхъ здѣсь документовъ довольно важенъ въ томъ отношеніи, что изображаетъ положеніе церковныхъ дѣлъ въ Могилевщинѣ въ первые моменты послѣ убіенія (12 ноября 1623 г.) Полоцкаго архіепископа Іосафата Кунцевича, въ связи съ дѣломъ котораго жестоко пострадали Могилевскіе православные. Его преемникъ, Антоній Селява, тоже не отличавшійся мягкостью и уступчивостью, проникнутъ былъ неукротимымъ фанатизмомъ Кунцевича. Всѣмъ было извѣстно, что унія была сильна не своею нравственною силою, а могучей поддержкой со стороны польскаго правительства. Къ этому испытанному средству прибѣгаетъ и Антоній Селява, только что назначенный номинатъ на Полоцкую архіепископію. Левъ Сапѣга, канцлеръ Литовскій, староста Могилевскій, этотъ Бисмаркъ своего времени, при всемъ своемъ несочувствіи къ крутымъ и рѣшительнымъ мѣрамъ противъ православ-

ныхъ, не могъ противиться общему направленію тогдашней польской политики. Въ своемъ упоминальномъ листѣ онъ даетъ подробную инструкцію подчиненнымъ ему правительственнымъ агентамъ, какъ имъ дѣйствовать въ дѣлѣ поддержанія уніи. Изъ этого же документа видно, что доселѣ эти агенты дѣйствовали даже во вредъ уніи, по разнымъ поводамъ изгоняя однихъ уніатскихъ поповъ и замѣняя ихъ другими, себѣ угодными. Тутъ же есть прозрачный намекъ на то, что когда происходили тяжелыя столкновенія православной массы съ уніатскими властями при обращеніи церквей на унію, то свѣтскія власти не всегда оказывали уніатамъ должное содѣйствіе. Селява, подобно Кунцевичу, особенно ревностно преслѣдовалъ священниковъ, вѣрныхъ православію, такъ какъ тѣ, лишившись отобранныхъ у нихъ уніатами церквей, отправляли церковныя службы въ частныхъ домахъ и даже въ открытомъ полѣ, въ шалашахъ. Листъ Л. Сапѣги настойчиво рекомендуетъ преслѣдовать такихъ «бѣгуновъ», какъ зачинщиковъ всякой смуты, не стѣсняясь садить ихъ въ тюрьмы и примѣнять къ нимъ высшую мѣру уголовнаго наказанія. Послѣ такого строгаго приказа, подстаросты и намѣстники Могилевскіе едва-ли осмѣливались хоть въ чемъ либо мирволить православнымъ. Главный оплотъ православія, Могилевское Богоявленское братство, въ мѣс. маѣ того же 1624 года лишилось своей Спасской школы, огданной уніатамъ, по приказу Льва Сапѣги. *)

---

*) Кстати нѣсколько словъ по поводу этого факта. Арх. Сергій, ссылаясь на Археогр. Сб. т. II, № 30, допускаетъ ошибку, утверждая, что Спасская школа была отнята у братства и передана уніатамъ еще въ 1619 г. (Изъ исторіи православія и братской школы въ г. Могилевѣ. М. 1885 г. стр. 15, примѣч. 3). Позднѣйшіе изслѣдователи: Ѳ. А. Жудро и А. И. Малевичъ исправляютъ эту ошибку и относятъ указанный фактъ ко времени вслѣдъ за убіеніемъ Іосафа Кунцевича, но опять таки не рѣшаются исправить ошибочную дату документа, помѣщеннаго въ т. II Арх. сб. № 3. Между тѣмъ, эту дату (1621 года мая 22) непремѣнно нужно исправить такъ: 1624 г. мая 22, ибо въ этомъ документѣ Антоній Селява именуется уже законно посвященнымъ архіепископомъ Полоцкимъ, а въ началѣ января 1624 года онъ еще только номинатъ на туже каѳедру, свѣтскій человѣкъ—Анастасій Селява.

Второй помѣщаемый здѣсь документъ интересенъ въ томъ отношеніи, что отмѣчаетъ рѣшительныя дѣйствія Могилевскаго братства по смерти епископа Могилевскаго Іосифа Горбацкаго (въ мартѣ 1653 г.), когда оно забрало изъ Спасскаго каѳедральнаго монастыря все имущество покойнаго епископа. Душою этого дѣла былъ панъ Поклонскій, безъ сомнѣнія, тотъ самый, который въ наступившей затѣмъ московской войнѣ игралъ такую выдающуюся роль. Уніатскій священникъ, Янъ Тедоровичъ, заявляетъ претензію на это имущество потому, будто бы, что онъ долженъ былъ получить съ покойнаго епископа значительную сумму денегъ за причиненныя ему обиды. Искъ, вѣроятно, былъ фиктивный, но, при тогдашней склонности польскихъ судебныхъ мѣстъ рѣшать всякія дѣла православныхъ съ уніатами въ пользу послѣднихъ, братство не могло быть увѣрено въ цѣлости епископскаго имущества, что оно не будетъ конфисковано по самому пустому поводу. Быть можетъ, въ то тревожное время братство опасалось даже за самую судьбу Спасскаго монастыря, который, будучи возвращенъ уніатами всего лишь три года тому назадъ (въ 1650 году), теперь, по усиленнымъ ихъ проискамъ, опять могъ попасть въ ихъ руки. Хотя этого не случилось, но по тогдашнимъ временамъ всего можно было ожидать.

Сообщилъ *Л. Лавровскій.*

Библіографическая замѣтка.

Къ вопросу о способахъ борьбы съ пьянствомъ—прис. повѣр. *А. Шилова.* Москва, 1911 г., цѣна 15 коп.

Брошюра г. Шилова составляетъ первую часть его доклада Центральному Комитету Союза 17-го октября о законопроэктахъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

По своему содержанію она распадается на двѣ неравныхъ части. Значительно меньшая (стр. 46—53) посвящена изложенію сущности законопроэктовъ и ихъ „разсмотрѣнію", если только можно такъ назвать лаконичныя замѣчанія, которыя сдѣланы г. Шиловымъ. Серьезныя

возраженія приведены докладчикомъ только противъ проэктируемаго усиленія уголовной отвѣтственности за преступленія, совершенныя въ состояніи опьяненія. Практическое знакомство г. Шилова, какъ адвоката, съ этимъ вопросомъ придаетъ его мнѣнію особый вѣсъ. Зато съ остальными положеніями законопроэкта г. Шиловъ по существу согласенъ. Не возражаетъ авторъ и противъ прямо курьезной мѣры борьбы въ видѣ перемѣны этикетовъ водочной посуды.

Остальная часть брошюры посвящена выясненію роли алкоголизма въ народной жизни. Авторъ останавливается на размѣрахъ потребленія спиртныхъ напитковъ русскимъ населеніемъ, на тѣхъ жертвахъ, что приносятся грозному и жестокому богу—алкоголю и въ видѣ многихъ жизней, здоровья—физическаго и психическаго и милліарда рублей ежегодно. Даетъ онъ и кратенькій очеркъ акцизной реформы, помянувъ добрымъ словомъ починъ Св. Синода въ борьбѣ за трезвость (1859 г.) и печальный результатъ этихъ благихъ начинаній, натолкнувшихся на интересы Государственной казны.

Но вся эта часть не представляетъ чего-либо оригинальнаго. Она полна выдержекъ изъ извѣстныхъ работъ по этому вопросу проф. Сикорскаго, Тарновскаго, Григорьева и др.

Въ общемъ едва ли г. Шиловъ былъ правъ, предполагая, что докладъ его можетъ „представить интересъ и для болѣе широкой публики“. (стр. 3).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 27 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, на коей проповѣдывалъ протоіерей Крестовоздвиженской церкви А. Зезюлинъ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ, послѣ чего слово назиданія произнесъ законоучитель мужской гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Возвратившійся изъ Петербурга 1 апрѣля, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ тотъ же день въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 2 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ освященіе, послѣ пожара, Петро-Павловской церкви и тамъ же—литур-

гію, предъ началомъ которой сказалъ слово назиданія. Во время же литургіи проповѣдывалъ мѣстный священникъ П. Козловскій.

Въ тотъ же день, въ 3 час. дня, Преосвященный Митрофанъ совершилъ обычный въ этотъ день крестный ходъ изъ каѳедральнаго собора въ Спасо-Преображенскую церковь, послѣ чего слово назиданія произнесъ духовникъ семинаріи, священникъ П. Охотскій.

Въ тотъ же день вечеромъ, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ освященіемъ вербы. На этомъ богослуженіи соборный священникъ А. Архангельскій прочелъ воззваніе о пожертвованіяхъ въ пользу Палестинскаго Общества.

То же всенощное бдѣніе съ освященіемъ вербы и съ произнесеніемъ слова назиданія Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ воскресенье, 3 апрѣля, въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ семинарскій экономъ, священникъ І. Высоцкій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ—утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ.

Въ Великій понедѣльникъ, 4 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ Великій вторникъ, 5 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ Великую среду, 6 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, на которой проповѣдывалъ епархіальный миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря—утромъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ.

Въ Великій четвергъ, 7 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію Василія Великаго и обрядъ омовенія ногъ. Проповѣдывалъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Въ тотъ же день и тамъ же Владыка совершилъ воспоминаніе страстей Христовыхъ съ чтеніемъ положенныхъ 12-ти Евангелій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря—утромъ литургію Василія Великаго, а вечеромъ—воспоминаніе страстей Христовыхъ съ чтеніемъ положенныхъ 12-ти Евангелій.

Въ Великій пятокъ, 8 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ утромъ, въ 9 часовъ утра, совершилъ въ Крестовой церкви часы съ чтеніемъ Евангелій о страданіяхъ Христовыхъ.

Въ тотъ же день, въ три часа дня, Владыка совершилъ въ маломъ соборѣ вечерню съ выносомъ плащаницы въ большой соборъ. Предъ плащаницею слово назиданія произнесъ ключарь собора, священникъ И. Сченсновичъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ утреню съ воспоминаніемъ погребенія Спасителя.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря вечерню съ выносомъ плащаницы, а на слѣдующій день, въ 3 часа утра—утреню съ воспоминаніемъ погребенія Спасителя.

Въ Великую субботу, 9 апрѣля, въ 11 ч. у. Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію Василія Великаго, на которой проповѣдывалъ секретарь Его Преосвященства, священникъ А. Лобковскій.

Въ тотъ же день литургію Василія Великаго съ произнесеніемъ слова назиданія Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ Свѣтлое Христово воскресенье, 10 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ 12 часовъ ночи крестный ходъ вокругъ каѳедральнаго собора, затѣмъ здѣсь же отслужилъ утреню и литургію. На утрени слово св. Іоанна Златоустаго произнесъ каѳедральный протоіерей І. Мигай.

Въ тотъ же день, въ 5 ч. веч., Владыка отслужилъ вечерню и утреню въ Крестовой церкви. За вечерней проповѣдывалъ секретарь Его Преосвященства, священникъ А. Лобковскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ тѣ же службы въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ Свѣтлый понедѣльникъ, 11 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ

Братскаго монастыря: утромъ литургію съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ утреней.

Въ Свѣтлый вторникъ, 12 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и молебенъ и сказалъ слово назиданія въ тюремной церкви. Присутствовавшимъ за литургіей арестантамъ, по окончаніи ся, были розданы брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ Свѣтлую пятницу, 15 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ храмѣ городской больницы литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ вечерню съ утреней.

Въ Свѣтлую субботу, 16 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію и раздаяніе артоса. На литургіи проповѣдывалъ секретарь Его Преосвященства, священникъ А. Лобковскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря утромъ литургію съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 17 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ смотритель дома женскаго духовнаго училища священникъ М. Стратоновичъ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову. Проповѣдывалъ экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Іаковъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря: утромъ—литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову.

Въ среду, 20 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ субботу, 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. Проповѣдывалъ соборный ключарь, священникъ И. Счєнсновичъ.

Въ воскресенье 24 апрѣля, Его Преосвященство совершилъ ли-

тургію въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Проповѣдывалъ о. Страдомскій.

Во тотъ же день Владыка въ Крестовой церкви совершилъ вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову.

Въ среду, 27 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Организація церковно-приходской благотворительности въ г. Могилевѣ.

Конецъ недавно минувшаго Великаго поста въ г. Могилевѣ ознаменовался весьма отраднымъ явленіемъ: организовался особый видъ благотворительности, который болѣе всего соотвѣтствуетъ своему назначенію,—благотворительности церковно-приходской.

Инииціаторомъ этого, поистинѣ добраго, дѣла былъ нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Стефанъ. 22 марта онъ пригласилъ въ свои покои городское приходское духовенство и нѣкоторыхъ лицъ свѣтскаго общества, извѣстныхъ своею отзывчивостью на дѣла благотворенія, и, ознакомивъ ихъ съ своимъ планомъ организаціи благотворительности, предложилъ имъ по этому вопросу высказаться. Собраніе охотно присоединилось къ предположеніямъ Владыки, но для большей пользы дѣла просило его предварительно обратиться къ Могилевской паствѣ съ соотвѣтствующимъ воззваніемъ. Воззваніе это, въ коемъ Владыка между прочимъ далъ и полную по существу программу организаціи церковно-приходской благотворительности (оно напечатано въ предъид. №), немедленно было напечатано въ количествѣ 1000 экземпляровъ и 27 марта не только прочитано за Богослуженіемъ, но и въ значительномъ количествѣ роздано прихожанамъ. На слѣдующій день, на новомъ собраніи въ покояхъ Его Преосвященства, было уже доложено, что въ нѣкоторыхъ городскихъ приходахъ дѣло организаціи приходской благотворительности уже начато: составились особые кружки изъ нѣсколькихъ лицъ, которыя взяли на себя трудъ—одни по собиранію свѣдѣній о количествѣ бѣдныхъ въ приходѣ и степени ихъ нужды, другіе обязались нести трудъ по сбору пожертвованій. Для установленія однообразія въ этомъ дѣлѣ съ внѣшнеформальной стороны на томъ же собраніи были обсуждаемы нѣкоторые касающіеся этой именно стороны дѣла вопросы, напр., о способѣ веденія записей пожертвованій деньгами и продуктами, о способахъ распредѣленія пожертвованій и проч. По послѣднему вопросу присутствовавшій въ собраніи городской голова І. А. Семковскій предложилъ раздѣлить приходы на участки, и каждый изъ такихъ участковъ поручить особому кругу лицъ, который бы зналъ, куда требуется помощь. Предложеніе это было принято.

Не регламентируя пока устава, собраніе намѣтило для организуемой церковно-приходской благотворительности опредѣленный порядокъ ея дѣйствія. На первыхъ порахъ постановлено было дѣло начать такъ. При приходахъ учреждаются попечительства, членами коихъ могутъ состоять по желанію всѣ прихожане даннаго прихода. На общихъ собраніяхъ своихъ они избираютъ попечителей, на обязанности которыхъ лежитъ: собираніе средствъ и различныхъ свѣдѣній о положеніи и степени нужды бѣдныхъ и проч. Во главѣ каждаго изъ такихъ попечительствъ стоитъ настоятель прихода, обязательными членами состоятъ причтъ и церковный староста. Источниками доходовъ попечительствъ служатъ отчисленія изъ общихъ церковно-кружечныхъ доходовъ до 50 руб. въ годъ, сборъ съ особой кружкой на бѣдныхъ, обносимой за богослуженіями, и, наконецъ, частныя пожертвованія прихожанъ, записываемыя въ особыя квитанціонныя книжки, которыми будутъ снабжаться члены попечительства. Книги квитанціонныя, изъ которыхъ пожертвованія будутъ вписываться въ приходо-расходныя книги, равно какъ и эти послѣднія, будутъ выдаваться за подписью предсѣдателя комитета и церковнаго старосты. Членовъ попечительства утверждаетъ въ ихъ званіи Преосвященный, въ чемъ за подписью Преосвященнаго этимъ лицамъ будутъ выдаваться особыя свидѣтельства. Дѣятельность всѣхъ церковно-приходскихъ попечительствъ объединяется Архипастырскимъ руководительствомъ.

Кромѣ общаго руководства дѣломъ приходскихъ попечительствъ подъ непосредственнымъ попеченіемъ Владыки будетъ состоять попечительство при Крестовой церкви, въ составъ совѣта коего вошли: свящ. А. Архангельскій, іеромонахъ Іаковъ, М. А. Мироненко, Е. В. Забудская, М. Т. Бойно-Родзевичъ. Для объединенія дѣятельности приходскихъ попечительствъ съ мѣстными Благотворительными Обществами въ составъ попечительства при Крестовой церкви Преосвященнымъ предсѣдателемъ приглашена предсѣдательница Совѣта Благотворительнаго Общества супруга Могилевскаго Губернатора Е. Н. Пильцъ съ правомъ посылать за себя представителя отъ Правленія Общества при невозможности присутствовать на собраніяхъ Крестоваго Попечительства лично. Въ числѣ членовъ Попечительства при Крестовой церкви могутъ состоять всѣ православные жители г. Могилева, по желанію, независимо отъ принадлежности къ приходу и состоянія въ приходскихъ Попечительствахъ, при чемъ желающіе пользоваться правомъ рѣшающаго голоса на общихъ Собраніяхъ Крестоваго Попечительства взносятъ или 1 руб. ежемѣсячно или 10 руб. въ годъ.

Къ концу Страстной недѣли въ церкви г. Могилева стеклись уже значительные сборы—не только деньгами (до 1000 руб.), но и пище-

выми продуктами для розговѣнья. Въ великіе пятокъ и субботу производилась и раздача изъ собраннаго.

Не можемъ не привѣтствовать такого достоподражательнаго начинанія и не пожелать ему упроченія и расширенія его операцій.

Общія годичныя собранія Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Богоявленскаго Братства.

Оба названныя собранія были въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Стефана,—первое 20 марта, второе—3 апрѣля. Въ собраніи Комитета начавшемся рѣчью Преосвященнѣйшаго Стефана о необходимости проявленія со стороны христіанъ отзывчивости къ нуждамъ Миссіонерскаго Общества, былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Комитета за 1910 г и избранъ на новое двухлѣтіе составъ Комитета и ревизіонной при. немъ Комиссіи, при чемъ избраннымъ оказался прежній составъ; вмѣсто же выбывшаго члена Комитета А. О. Бунакова, за отъѣздомъ его изъ Могилева во Тулу по случаю назначенія директоромъ Тульской гимназіи, собраніемъ предложено было просить г. Начальника губерніи А. И. Пильца принять на себя обязанности члена Комитета. За отсутствіемъ въ собраніи А. И. Пильца въ виду отъѣзда въ СПБ. согласіе на вступленіе его въ число членовъ Комитета было выражено присутствующей въ собраніи супругой А. И., Е. Н. Пильцъ.

Предъ собраніемъ и по окончаніи его происходила обычная запись членскихъ взносовъ и пожертвованій, выразившаяся въ суммѣ 335 р., въ числѣ коихъ 200 р. пожертвованы Преосвященнымъ Стефаномъ.

Братское собраніе предварено было рѣчью Преосвященнѣйшаго Митрофана о дѣятельности Братства за отчетный годъ и о предположенной въ будущемъ году. Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ собраніи, заслуживаетъ вниманія вопросъ объ измѣненіи Устава Братства, примѣнительно къ церковно-религіознымъ нуждамъ послѣдняго времени, Редактированіе уже составленнаго новаго устава поручено особой комиссіи, въ которую вошли нѣкоторые изъ мѣстныхъ юристовъ, состоящихъ въ числѣ членовъ Братства. Запись членскихъ взносовъ и пожертвованій дала въ кассу Братства 218 р., въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшаго Стефана 50 р. и отъ Преосвященнаго Митрофана 25 р. На собраніи была прочитана слѣд. телеграмма отъ члена Братства, А. О. Бунакова, изъ Тулы: „Молитвенно пріобщаясь торжеству братчиковъ, шлю привѣтъ и пожеланія благопоспѣшнаго дѣланія. У Архипастырей, возглавляющихъ торжество, прошу благословенія. Отсутствующій братчикъ Бунаковъ“. На другой день собранія отъ А. О. Бунакова получено было почтовымъ переводомъ 5 р. въ уплату членскаго взноса.

Для предсѣдательствованія въ частныхъ собраніяхъ Совѣта Братства, въ виду частыхъ отсутствій Предсѣдателя Братства, Преосвященнаго Митрофана по обязанностямъ Члена Государственной Думы и жительства въ Бѣлыничахъ товарища предсѣдателя, Архимандрита Николая, по предложенію Преосвященнаго Митрофана, собраніемъ приглашенъ въ Товарищи Предсѣдателя Братства, Могилевскій Вице-губернаторъ, д. с. с. С. А. Шидловскій, изъявившій на то свое согласіе.

Освященіе новоустроеннаго храма въ м. Бѣлыничахъ—на Задрутьи, Могилевскаго уѣзда.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, 27 минувшаго марта въ м. Бѣлыничахъ—на Задрутьи происходило торжественное освященіе вновь выстроеннаго приходскаго храма, во имя Успенія Божіей Матери.

Новый храмъ деревянный, покрытъ желѣзомъ и окрашенъ масляною краскою, теплый, вмѣстительный; видъ и распланировка его производятъ хорошее впечатлѣніе.

Торжество освященія храма началось наканунѣ — совершеніемъ мѣстнымъ священникомъ о. Л. Шебеко всенощнаго бдѣнія посреди церкви. Въ самый день освященія утромъ совершено было освященіе воды священникомъ с. Церковища о. Н. Ольшевскимъ. Въ 8½ часовъ изъ Бѣлыничскаго монастыря выступилъ крестный ходъ при торжественномъ звонѣ колоколовъ, который сопровождалъ Бѣлыничскій Архимандритъ Николай съ братіею и монастырскими пѣвчими. На рубежѣ Задрутскаго прихода шествіе встрѣтили мѣстный причтъ и прихожане съ крестнымъ ходомъ и съ хлѣбомъ-солью. Въ 9½ часовъ процессія прибыла въ новый храмъ при чудной солнечной погодѣ и массѣ богомольцевъ, наполнившихъ не только храмъ, но и всю церковную площадь. Тотчасъ, по входной молитвѣ, Архимандритъ Николай, въ сослуженіи священниковъ о. Н. Ольшевскаго, о. Л. Шебеко и двухъ іеромонаховъ —Вассіана и Алипія и при участіи четырехъ діаконовъ, во главѣ которыхъ стоялъ прибывшій изъ г. Могилева діаконъ каѳедральнаго собора Ш., приступилъ къ освященію храма. Чинъ освященія, а затѣмъ —литургія совершены были къ радости и утѣшенію устроителей и всѣхъ молящихся съ рѣдкимъ торжествомъ, при весьма, стройномъ пѣніи хоровъ монастырскаго и мѣстной церковной школы. Послѣ причастнаго стиха приходскій священникъ о. Шебеко, не мало положившій труда и заботъ по устройству храма, произнесъ рѣчь, въ коей похвалилъ любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ вообще и въ частности благодарилъ прихожанъ своихъ за ихъ усердіе и помощь новосооруженному храму и закончилъ приглашеніемъ ихъ чаще посѣщать бого-

служеніе и не оставлять удовлетвореніемъ нуждъ по дальнѣйшему благоустройству дома Божія. Затѣмъ, по заамвонной молитвѣ, Архимандритъ Николай обратился къ молящимся съ словомъ назиданія, въ которомъ поздравивъ ихъ съ совершившимся освященіемъ храма, раскрылъ благотворное значеніе для христіанъ храмовъ Божіихъ и что построеніе ихъ есть дѣло весьма доброе, отрадное и достойное всякой похвалы, при этомъ внушалъ слушателямъ заботиться и о благоустроеніи внутренняго, духовнаго храма созидаемаго истинною вѣрою, благочестивою жизнію, добрыми дѣлами и любовію къ ближнимъ, а также къ своимъ духовнымъ пастырямъ. Заключилъ свое слово проповѣдникъ молитвою: Господи Боже нашъ, елика воспросятъ у Тебя въ семъ храмѣ святомъ людіе Твои, и Ты, Господи, услыши ихъ на небеси горѣ и сотвори милость и милостивъ имъ бури во вѣки вѣковъ.

Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Мѣстнымъ священникомъ о. Шебеко въ своемъ домѣ устроена была трапеза для духовенства и пѣвчихъ, прихожанъ и другихъ почетныхъ лицъ.

Въ 4 часа пополудни крестный ходъ возвратился обратно изъ новоосвященнаго храма въ монастырь при участіи Архимандрита Николая съ братіею и въ сопровожденіи боголюбцевъ.—Надолго будетъ памятенъ для Бѣлыничъ этотъ свѣтлый день, всегдашнимъ свидѣтелемъ котораго является новоосвященный храмъ.

Габрусевичъ.

35-лѣтній юбилей священства протоіерея П. М. Бровковича.

17 апрѣля, послѣ литургіи, въ храмѣ Николаевскаго дѣтскаго пріюта, съ соизволенія Его Преосвященства, происходило чествованіе настоятеля этого храма о. Петра Мих. Бровковича.

Маститый юбиляръ, сынъ священника, родился въ 1848 году 21 декабря. По окончаніи курса въ Могилевской духовной семинаріи въ 1869 году онъ въ 1870 году поступилъ на должность народнаго учителя, въ каковой и состоялъ до апрѣля мѣсяца 1876 года. 17 апрѣля того же года былъ посвященъ во діаконы, а на другой день рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви мѣстечка Кручи, Могилевскаго уѣзда, откуда 7 февраля 1880 года перемѣщенъ къ Копысской Преображенской церкви, а отсюда 3 апрѣля 1889 года къ Копысской Вознесенской церкви и 4 іюня 1902 года по безнадежно болѣзненому состоянію уволенъ за штатъ.

Чрезъ два почти года послѣ увольненія за штатъ, а именно 5 мая 1904 года постановленіемъ Могилевскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, по соглашенію съ Преосвященнымъ Мисаиломъ,

епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, назначенъ настоятелемъ церкви Николаевскаго дѣтскаго прiюта, каковымъ состоитъ и по настоящее время.

Достопочтенный юбиляръ много потрудился и нынѣ трудится въ дѣлѣ народнаго образованiя. Вотъ перечень этихъ трудовъ: съ 17 марта 1882 г. состоялъ законоучителемъ Копысскаго приходскаго училища затѣмъ послѣдовательно—съ 13 мая 1883 года Копысскаго женскаго народнаго училища, съ 5 мая 1904 года законоучителемъ въ учебныхъ заведенiяхъ вѣдомства учрежденiй Императрицы Марiи, съ августа мѣсяца 1907 года законоучителемъ Могилевскаго общественнаго восьмиклассного перворазряднаго средняго учебнаго заведенiя и, наконецъ, съ августа мѣсяца 1909 года законоучителемъ Могилевскаго коммерческаго семиклассного училища.

Кромѣ того, юбиляръ исполнялъ одновременно должность помощника благочиннаго и былъ избираемъ четыре трехлѣтiя депутатомъ епархiальнаго и училищнаго съѣздовъ.

За свое тридцатипятилѣтнее служенiе юбиляръ имѣетъ всѣ духовныя награды до сана протоiерея включительно и орденъ св. Анны 3-й степени; а отъ прихожанъ юбиляру разновременно поднесены за пастырскiе труды иконы и наперсный крестъ украшенный драгоцѣнными камнями.

Чествованiе о. Петра состояло въ поднесенiи ему тепло составленнаго адреса, подписаннаго многочисленными его почитателями съ Начальникомъ губернiи во главѣ и прочитаннаго старостою церкви, управляющимъ контрольною палатою г. Тычино.

Въ отвѣтъ на привѣтствiе растроганный о. Петръ отвѣтилъ слѣдующее:

„Благодарю васъ, за поздравленiе, которымъ вы почтили меня въ день 35-лѣтняго моего служенiя въ священномъ санѣ.

Не смѣю усумниться въ искренности оказываемой вами мнѣ чести, но и не смѣю думать, что эта должная заслуга,—принимаю эту честь, какъ милость незаслуженную мною. Пути Господни неисповѣдимы! Если я до сихъ поръ,—на закатѣ своей жизни и продолжаю служенiе Престолу Божiю, то въ этомъ я вижу лишь милость и благодать Божiю ко мнѣ, охранявшую и укрѣплявшую меня въ теченiе 35-лѣтняго моего служенiя. Но съ приближенiемъ къ концу жизни и ослабленiемъ силъ, болѣе чѣмъ когда-либо я чувствую теперь свое недостоинство и немощь въ служенiи предъ Богомъ и людьми, а потому прошу васъ, возлюбленныя чада о Христѣ, молитесь за меня Отцу Небесному, да укрѣпитъ Онъ меня въ концѣ моей жизни, а недостатки мои да покроетъ Сво-

имъ милосердіемъ и любовію, и да подастъ Онъ мнѣ силы возносить молитвы предъ св. Его Престоломъ и за васъ и за себя".

Послѣ рѣчи о. Петра имъ сослуженіи настоятеля Александро-Невской церкви губернской земской больницы о. В. Крымскаго былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

На литургіи и молебнѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи А. И. Пильцъ съ супругою, начальникъ Маріинской женской гимназіи И. К. Михалевичъ, г-жа начальница Николаевскаго дѣтскаго пріюта, воспитанницы этого пріюта, Маріинской женской гимназіи, воспитанники сиротскаго пріюта, сестры милосердія Александринской общины Краснаго Креста, многіе почитатели юбиляра и масса молящихся.

танникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозв. 1911 г. 28 апрѣля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *I. Мигай*.

Могилевъ губ., Типографія I. Б. Клаза.